



EURÓPSKA ÚNIA
Európsky fond regionálneho rozvoja
OP Integrovaná infraštruktúra 2014 – 2020



MINISTERSTVO
DOPRAVY
SLOVENSKEJ REPUBLIKY



MINISTERSTVO
HOSPODÁRSTVA
SLOVENSKEJ REPUBLIKY



Bratislava 2023

REGULAČNÁ POLITIKA A PODNIKANIE MSP

Správa z kvantitatívneho prieskumu 2023

Vydavateľ:
Slovak Business Agency

© SBA, Bratislava, 2023

Všetky práva vyhradené. Údaje, ktoré sú obsahom tejto publikácie, je možné použiť len s uvedením zdroja.

Neprešlo jazykovou úpravou.

OBSAH

ZOZNAM GRAFOV A TABULIEK	5
ÚVOD	6
1. CHARAKTERISTIKA SKÚMANEJ VZORKY MSP	8
2. VŠEOBECNÉ POSTOJE MSP K REGULAČNEJ POLITIKE.....	12
2.1. SÚČASNÉ HODNOTENIE KVALITY LEGISLATÍVY TÝKAJUCE SA PODNIKANIA	12
2.2. HODNOTENIE PROCESU PRIJÍMANIA ZÁKONOV, VYHLÁŠOK A INÝCH NORIEM NA SLOVENSKU	14
2.3. HODNOTENIE VÝVOJA SITUÁCIE ZA POSLEDNÝCH 12 MESIACOV PRI PRIJÍMANÍ ZÁKONOV, VYHLÁŠOK A INÝCH NORIEM NA SLOVENSKU	19
2.4. HODNOTENIE CELKOVEJ ADMINISTRATÍVNEJ ZÁŤAŽE SPOJENEJ S PODNIKANÍM	24
2.5. VÝVOJ CELKOVEJ ADMINISTRATÍVNEJ ZÁŤAŽE SPOJENEJ S PODNIKANÍM ZA POSLEDNÝCH 12 MESIACOV	26
2.6. HODNOTENIE DAŇOVO-ODVODOVEJ A POPLATKOVEJ ZÁŤAŽE SPOJENEJ S PODNIKANÍM.....	28
2.7. VÝVOJ DAŇOVO-ODVODOVEJ A POPLATKOVEJ ZÁŤAŽE SPOJENEJ S PODNIKANÍM ZA POSLEDNÝCH 12 MESIACOV.....	30
2.8. HODNOTENIE DIGITALIZÁCIE SLUŽIEB VEREJNEJ SPRÁVY S OHĽADOM NA ADMINISTRATÍVNU ZÁŤAŽ.....	32
2.9. ZNALOSŤ NOVOZAVEDENÉHO PRINCÍPU „ONE IN – TWO OUT“	34
2.10. ČLENSTVO V PROFESIJNOM ALEBO ZAMESTNÁVATEĽSKOM ZDRUŽENÍ ALEBO KOMORE.....	36
2.11. HODNOTENIE ČINNOSTI PROFESIJNÝCH A ZAMESTNÁVATEĽSKÝCH ZDRUŽENÍ ALEBO KOMŔR PRI TVORBE A OVPLYVŇOVANÍ LEGISLATÍVY	38
2.12. SLEDUJETE PROCES TVORBY ZÁKONOV, VYHLÁŠOK A INÝCH PRÁVNÝCH NORIEM?	40
2.13. ÚROVEŇ SLEDOVANIA PROCESU TVORBY ZÁKONOV, VYHLÁŠOK A INÝCH NORIEM	42
2.14. DŔVODY NESLEDOVANIA PROCESU TVORBY ZÁKONOV, VYHLÁŠOK A INÝCH PRÁVNÝCH NORIEM	44
2.15. ZDROJE ČERPANIA INFORMÁCII O TVORBE NOVÝCH ZÁKONOV A REGULÁCIÍ V PODNIKANÍ	46
2.16. VEDOMOSŤ O MOŽNOSTI PRIPOMIENKOVANIA NOVÝCH ZÁKONOV A REGULÁCIÍ CEZ PORTÁL SLOV-LEX	49
2.17. VEDOMOSŤ O MOŽNOSTI VEREJNÝCH KONZULTÁCIÍ K NOVÝM NÁVRHOM ZÁKONOV A REGULÁCIÍ	51
2.18. ÚČASŤ NA PRIPOMIENKOVACOM PROCES K TVORBE ZÁKONOV, VYHLÁŠOK ALEBO INÝCH NORIEM.....	53
2.19. DŔVODY NEÚČASTI NA PRIPOMIENKOVACOM PROCES K TVORBE ZÁKONOV, VYHLÁŠOK A INÝCH NORIEM	55
2.20. ZOHĽADŇUJE ŠTÁT A SAMOSPRÁVA ZÁUJMY MSP PRI TVORBE ZÁKONOV A REGULÁCIÍ.....	58
3. ZHRNUTIE VÝSLEDKOV	60
4. METODIKA PRIESKUMU	63
5. DOTAZNÍK.....	64
6. JEDNOTNÁ METODIKA NA POSUDZOVANIE VYBRANÝCH VPLYVOV (ÚČINNÉ OD 1. OKTÓBRA 2023)	71

Zoznam grafov a tabuliek

Tabuľka 1 Súčasné hodnotenie kvality legislatívy týkajúce sa podnikania	13
Tabuľka 2 Hodnotenie procesu prijímania zákonov - Transparentnosť prijímania zákonov	15
Tabuľka 3 Hodnotenie procesu prijímania zákonov - Predvídateľnosť prijímania zákonov	16
Tabuľka 4 Hodnotenie procesu prijímania zákonov - Rýchlosť prijímania zákonov	17
Tabuľka 5 Hodnotenie procesu prijímania zákonov - Odbornosť pri prijímaní zákonov	18
Tabuľka 6 Vývoj situácie za posledných 12 mesiacov pri prijímaní zákonov - Transparentnosť prijímania zákonov	20
Tabuľka 7 Vývoj situácie za posledných 12 mesiacov pri prijímaní zákonov - Predvídateľnosť prijímania zákonov	21
Tabuľka 8 Vývoj situácie za posledných 12 mesiacov pri prijímaní zákonov - Rýchlosť prijímania zákonov	22
Tabuľka 9 Vývoj situácie za posledných 12 mesiacov pri prijímaní zákonov - Odbornosť pri prijímaní zákonov	23
Tabuľka 10 Hodnotenie administratívnej záťaže spojenej s podnikaním	25
Tabuľka 11 Vývoj celkovej administratívnej záťaže spojené s podnikaním za posledných 12 mesiacov	27
Tabuľka 12 Hodnotenie daňovo-odvodovej a poplatkovej záťaže spojenej s podnikaním	29
Tabuľka 13 Vývoj daňovo-odvodovej a poplatkovej záťaže spojené s podnikaním za posledných 12 mesiacov	31
Tabuľka 14 Hodnotenie digitalizácie služieb verejnej správy s ohľadom na administratívnu záťaž	33
Tabuľka 15 Znalosť novozavedeného princípu „one in – two out“	35
Tabuľka 16 Členstvo v profesijnom alebo zamestnávateľskom združení alebo komore	37
Tabuľka 17 Hodnotenie činnosti profesijných a zamestnávateľských združení alebo komôr pri tvorbe a ovplyvňovaní legislatívy	39
Tabuľka 18 Sledujete proces tvorby zákonov, vyhlášok a iných právnych noriem?	41
Tabuľka 19 Úroveň sledovania procesu tvorby zákonov, vyhlášok a iných noriem	43
Tabuľka 20 Dôvody nesledovania procesu tvorby zákonov, vyhlášok a iných právnych noriem	45
Tabuľka 21 Zdroje čerpania informácií o tvorbe nových zákonov a regulácií v podnikaní	47
Tabuľka 22 Zdroje čerpania informácií o tvorbe nových zákonov a regulácií v podnikaní	48
Tabuľka 23 Vedomosť o možnosti pripomienkovania nových zákonov a regulácií cez portál Slov-lex	50
Tabuľka 24 Vedomosť o možnosti verejných konzultácií k novým návrhom zákonov a regulácií	52
Tabuľka 25 Účasť na pripomienkovacom procese k tvorbe zákonov, vyhlášok alebo iných noriem	54
Tabuľka 26 Dôvody neúčasti na pripomienkovacom procese k tvorbe zákonov, vyhlášok a iných noriem	56
Tabuľka 27 Dôvody neúčasti na pripomienkovacom procese k tvorbe zákonov, vyhlášok a iných noriem	57
Tabuľka 28 Zohľadňuje štát a samospráva záujmy MSP pri tvorbe zákonov a regulácií	59
Graf 1 Právna forma firmy	8
Graf 2 Počet zamestnancov	9
Graf 3 Kraj sídla	9
Graf 4 Odvetvie	10
Graf 5 Dĺžka podnikania	11
Graf 6 Súčasné hodnotenie kvality legislatívy týkajúce sa podnikania	12
Graf 7 Hodnotenie procesu prijímania zákonov, vyhlášok a iných noriem na Slovensku	14
Graf 8 Vývoj situácie za posledných 12 mesiacov pri prijímaní zákonov, vyhlášok a iných noriem na Slovensku	19
Graf 9 Hodnotenie administratívnej záťaže spojenej s podnikaním	24
Graf 10 Vývoj celkovej administratívnej záťaže spojené s podnikaním za posledných 12 mesiacov	26
Graf 11 Hodnotenie daňovo-odvodovej a poplatkovej záťaže spojenej s podnikaním	28
Graf 12 Vývoj daňovo-odvodovej a poplatkovej záťaže spojené s podnikaním za posledných 12 mesiacov	30
Graf 13 Hodnotenie digitalizácie služieb verejnej správy s ohľadom na administratívnu záťaž	32
Graf 14 Znalosť novozavedeného princípu „one in – two out“	34
Graf 15 Členstvo v profesijnom alebo zamestnávateľskom združení alebo komore	36
Graf 16 Hodnotenie činnosti profesijných a zamestnávateľských združení alebo komôr pri tvorbe a ovplyvňovaní legislatívy	38
Graf 17 Sledujete proces tvorby zákonov, vyhlášok a iných právnych noriem?	40
Graf 18 Úroveň sledovania procesu tvorby zákonov, vyhlášok a iných noriem	42
Graf 19 Dôvody nesledovania procesu tvorby zákonov, vyhlášok a iných právnych noriem	44
Graf 20 Zdroje čerpania informácií o tvorbe nových zákonov a regulácií v podnikaní	46
Graf 21 Vedomosť o možnosti pripomienkovania nových zákonov a regulácií cez portál Slov-lex	49
Graf 22 Vedomosť o možnosti verejných konzultácií k novým návrhom zákonov a regulácií	51
Graf 23 Účasť na pripomienkovacom procese k tvorbe zákonov, vyhlášok alebo iných noriem	53
Graf 24 Dôvody neúčasti na pripomienkovacom procese k tvorbe zákonov, vyhlášok a iných noriem	55
Graf 25 Zohľadňuje štát a samospráva záujmy MSP pri tvorbe zákonov a regulácií	58

Úvod

Regulačná politika, často nazývaná aj regulačný rámec, sa týka súboru pravidiel, nariadení a politík, ktoré určujú, ako sa podniky musia správať v rámci danej krajiny alebo regiónu. Tieto pravidlá sa týkajú rôznych aspektov podnikania, ako sú daňové povinnosti, environmentálne predpisy, pracovné právo, ochrana spotrebiteľa a mnoho ďalších. Vplyv regulačnej politiky na mikro, malé a stredné podniky (MSP) môže byť významný, pretože MSP majú obmedzené zdroje a kapacitu na dodržiavanie a prispôsobovanie sa týmto predpisom.

Tu je niekoľko spôsobov, ako regulačná politika ovplyvňuje podnikanie MSP:

- **Daňové politiky:** Regulácie týkajúce sa daní môžu mať významný vplyv na MSP. Rôzne dane, odvody a poplatky môžu zvýšiť náklady MSP a ovplyvniť ich ziskovosť. Niektoré krajiny môžu ponúkať daňové stimuly pre MSP, aby podporili ich rozvoj.
- **Pracovné právo:** Regulácie pracovného práva týkajúce sa miezd, pracovných hodín, dovolení a ochrany zamestnancov môžu mať vplyv na MSP, najmä ak majú obmedzenú pracovnú silu a finančné prostriedky na splnenie týchto predpisov.
- **Environmentálne predpisy:** MSP môžu byť povinné dodržiavať environmentálne predpisy týkajúce sa odpadového hospodárstva, emisií a ochrany prírody. Tieto predpisy môžu zvýšiť náklady na prevádzku a zavádzať nové technologické požiadavky.
- **Ochrana spotrebiteľa:** Predpisy na ochranu spotrebiteľa môžu MSP nútiť k dodatočným nákladom na zabezpečenie kvality a bezpečnosti svojich produktov a služieb.
- **Byrokracia a administratívne postupy:** Zbytočná byrokracia a zložité administratívne postupy môžu brániť rastu MSP tým, že im spôsobujú značné ťažkosti pri plnení regulačných povinností.
- **Podpora MSP:** Niektoré vlády a regióny aktívne podporujú MSP prostredníctvom rôznych programov a iniciatív. To môže zahŕňať finančnú podporu, vzdelávanie, tréningy a zníženie byrokraciu.

Regulačná politika pre MSP by mala byť spravodlivá a vyvážená. Mala by podporovať inovácie a konkurencieschopnosť malých podnikov, zatiaľ čo zároveň zachováva verejný záujem a bezpečnosť. Pre MSP je tiež dôležité byť informovanými o existujúcich predpisoch a mať prístup k poradenstvu a podpore, aby mohli efektívne dodržiavať regulačné požiadavky a rásť.

Zlepšovanie podnikateľského prostredia patrí k jedným z hlavných priorít Ministerstva hospodárstva Slovenskej republiky. Jedným z predpokladov, ako podnikateľské prostredie zlepšovať, je prijímanie lepšej regulácie zo strany orgánov verejnej správy.

V rámci agendy lepšej regulácie patria do pôsobnosti MH SR predovšetkým hodnotenie vplyvov prijímanej regulácie (Impact assessment) a to najmä:

- príprava analýz jednotlivých regulácií ex ante a ex post,
- meranie regulačnej záťaže podnikateľského prostredia,
- meranie administratívnych nákladov podnikateľského prostredia,
- príprava návrhov na znižovanie administratívneho zaťaženia podnikateľského prostredia.

Hodnotenie vplyvov prijímaných regulácií je nástroj, ktorého cieľom je určenie predpokladaných vplyvov materiálov legislatívneho aj nelegislatívneho charakteru na verejné financie, sociálnu situáciu obyvateľstva, zamestnanosť, podnikateľské subjekty, na fungovanie trhov, životné prostredie, na informatizáciu spoločnosti, služby verejnej správy na občana a pod.. Tento nástroj je pomôckou pre politické rozhodovanie, avšak nie je jeho náhradou. Hodnotenie vplyvov prijímaných regulácií štátu je tradíciou vo všetkých vyspelých krajinách. Na to, aby dokázala vláda informovane a správne rozhodnúť o potrebe prijatia materiálu v danej podobe, musí o ňom mať čo najviac informácií. Cieľom každého legislatívneho aj nelegislatívneho opatrenia je zlepšiť „status quo“, a teda stav, ktorý je v danom čase aktuálny. Každá zmena sleduje určitý cieľ a prináša nové výzvy, ktoré môžu mať rôzne následky a dotýkať sa mnohých spoločenských sfér a skupín obyvateľstva. Hodnotenie vplyvov prijímaných regulácií je v Slovenskej republike zakotvené v Jednotnej metodike na posudzovanie vybraných vplyvov.

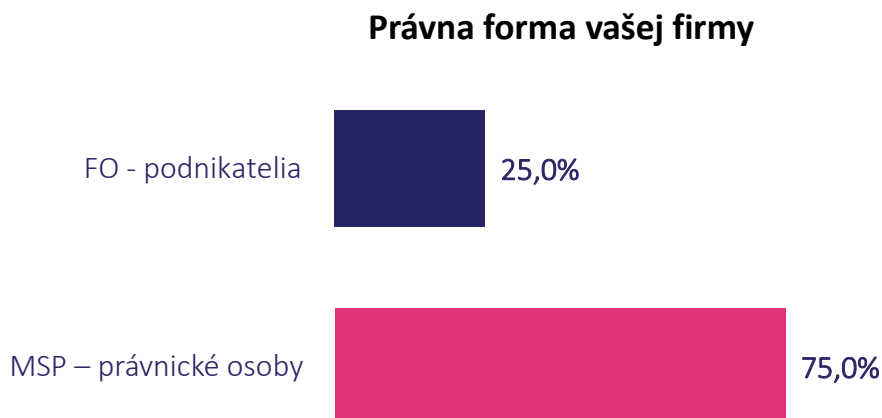
1. Charakteristika skúmanej vzorky MSP

Skúmanú vzorku mikro, malých a stredných podnikov (MSP), ktoré sa zúčastnili prieskumu realizovaného v roku 2023, možno rozčleniť na základe nasledujúcich kategórií:

- právna forma;
- veľkosť (podľa počtu zamestnancov);
- regionálna príslušnosť (na úrovni regiónov NUTS 3);
- odvetvie, v ktorom vykonávajú hlavnú činnosť podnikania (podľa štatistickej klasifikácie ekonomických činností SK NACE Rev. 2);
- dĺžka podnikania, kedy bola firma založená.

Z celkovej vzorky 1 000 MSP tvorili štvrtinu fyzické osoby (25,0%) – podnikatelia a tri štvrtiny právnické osoby (75,0%). V rámci vzorky dominovali spoločnosti s ručením obmedzením so 74,4% zastúpením. Samostatne zárobkovo činné osoby boli zastúpené 24,4% podielom. V nižšej miere boli vo vzorke zastúpené akciové spoločnosti (0,3%), slobodné povolania (0,4%) a spoločnosti inej právnej formy (0,5%), do ktorej mohli byť zaradené verejno-obchodné spoločnosti, komanditné spoločnosti, družstvá, jednoduché spoločnosti na akcie, zahraničné osoby a samostatne hospodáriaci roľníci.

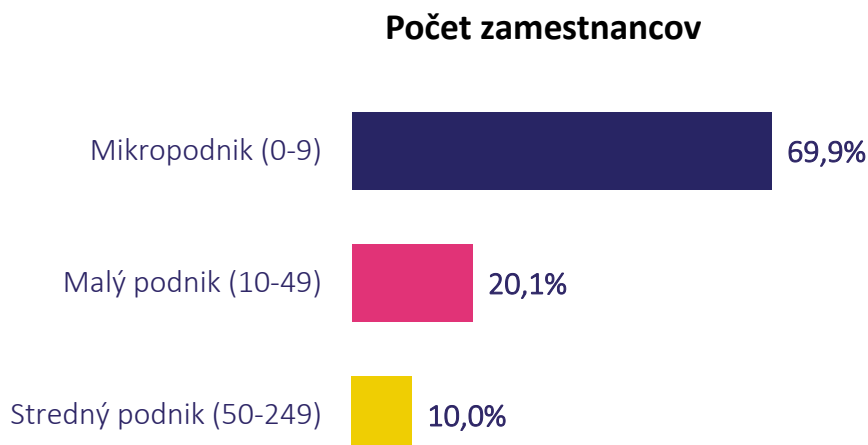
Graf 1 Právna forma firmy



N=1000 respondentov

V členení podľa veľkostných kategórií boli v prieskume najpočetnejšie zastúpené mikropodniky (t. j. podniky s počtom zamestnancov nižším ako 10), ktoré predstavovali 69,9 % celkového počtu respondentov. Z toho podnikateľské subjekty bez zamestnancov tvorili 33,9% zo všetkých oslovených MSP. Viac ako pätinu respondentov (20,1%) tvorili malé podniky (10 – 49 zamestnancov). Najnižšie zastúpenie v prieskume mali stredné podniky s počtom zamestnancov 50 až 249, a to 10,0%.

Graf 2 Počet zamestnancov



N=1000 respondentov

Z pohľadu regionálneho zastúpenia MSP, ktoré sa zúčastnili prieskumu, boli oslovené podnikateľské subjekty so sídlom vo všetkých krajoch SR. Najpočetnejšie zastúpenie mali MSP sídlia v Bratislavskom kraji, ktorých podiel na celkovom počte oslovených respondentov predstavoval 29,0%. Zastúpenie MSP z ostatných krajov bolo relatívne vyrovnané – v intervale od 8,4% do 11,9%.

Graf 3 Kraj sídla

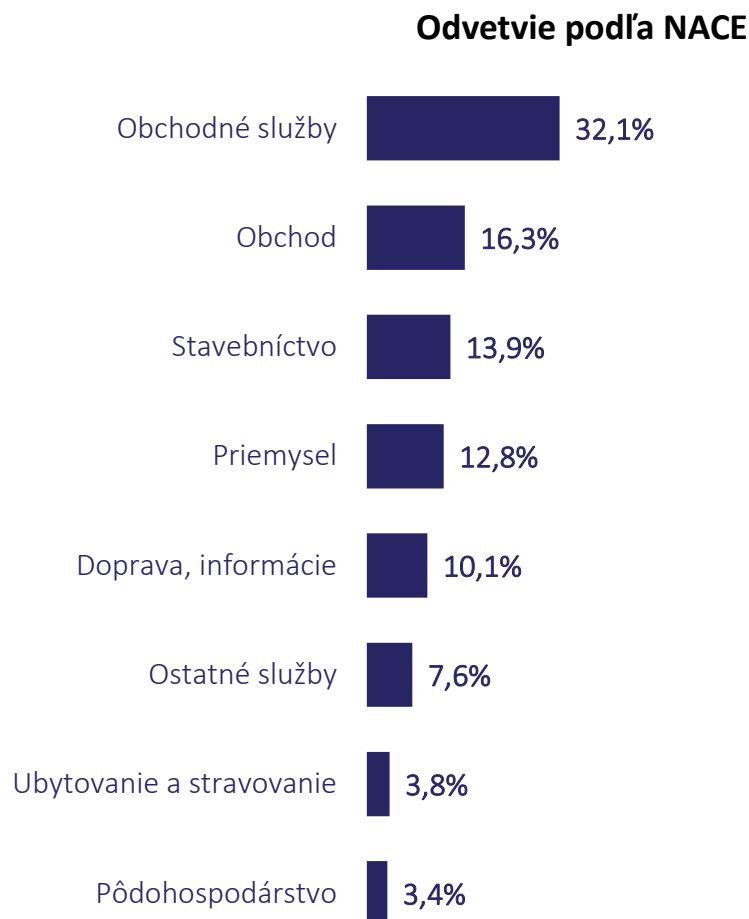


N=1000 respondentov

Skúmaná vzorka MSP pozostávala v prevažujúcej miere z podnikateľských subjektov vykonávajúcich hlavnú podnikateľskú činnosť v odvetví obchodných služieb (32,1%) a obchodu (16,3%). Podiel podnikateľských subjektov v ostatných odvetviach bol nižší. V stavebníctve podniká

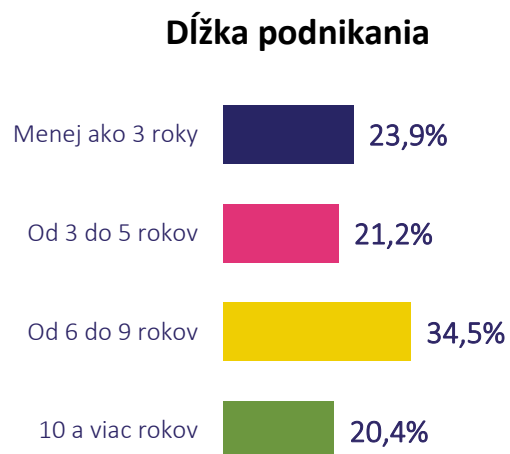
13,9% respondentov, v priemysle 12,8% respondentov, v doprave a informáciách 10,1% respondentov. Najnižší podiel MSP, ktoré sa zúčastnili prieskumu, podnikal v pôdohospodárstve (3,4%), resp. ubytovaní a stravovaní (3,8%). 7,6% respondentov podnikalo v ostatných službách.

Graf 4 **Odvetvie**



N=1000 respondentov

Z hľadiska dĺžky podnikania boli najviac zastúpené podnikateľské subjekty s dĺžkou podnikania od 6 do 9 rokov (34,5%), druhou najpočetnejšou skupinou s takmer štvrtinovým podielom (23,9%) boli subjekty podnikajúce menej ako 3 roky. Treťou najpočetnejšou skupinou sú zastúpené podnikateľské subjekty podnikajúce od 3 do 5 rokov s viac ako päťtinovým podielom (21,2%). Najmenšou skupinou s podielom 20,4% sú MSP podnikajúci 10 a viac rokov.

Graf 5 **Dĺžka podnikania**

N=1000 respondentov

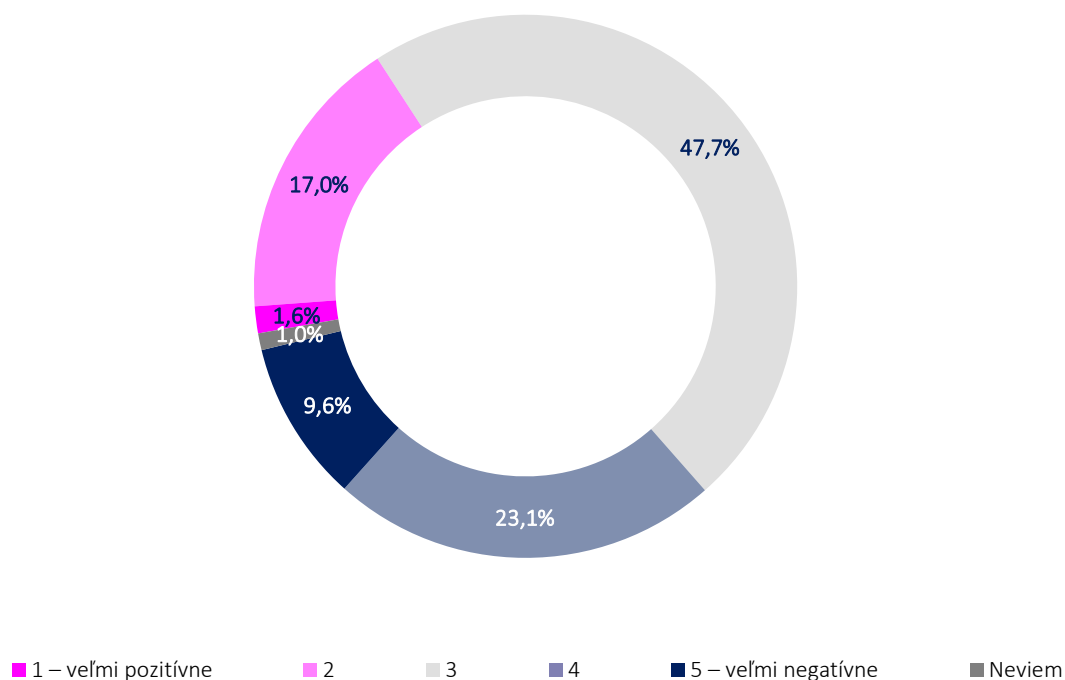
2. Všeobecné postoje MSP k regulačnej politike

2.1. Súčasné hodnotenie kvality legislatívy týkajúce sa podnikania

Takmer polovica mikro, malých a stredných podnikateľov Slovenska (47,7%) má k hodnoteniu kvality legislatívy týkajúcej sa podnikania neutrálny postoj. Takmer tretina mikro, malých a stredných podnikateľov Slovenska hodnotí kvalitu legislatívy týkajúcej sa podnikania negatívne (32,7%), z toho takmer desatina veľmi negatívne (9,6%). 18,6% MSP hodnotí kvalitu legislatívy na Slovensku týkajúcu sa podnikania pozitívne, z toho iba 1,6% veľmi pozitívne.

Graf 6 Súčasné hodnotenie kvality legislatívy týkajúce sa podnikania

**Ako hodnotíte kvalitu legislatívy týkajúcu sa Vášho podnikania
(Zrozumiteľnosť, prehľadnosť a jednoznačnosť zákonov.)?**



N=1000 respondentov

Spomedzi mikro, malých a stredných podnikateľov, ktorí majú pozitívne hodnotenie kvality podnikateľskej legislatívy, je najviac stredných podnikov (23,0%). Ďalej sa jedná najmä o MSP v sektore priemysel (26,6%), MSP z Nitrianskeho kraja (23,3%) a MSP podnikajúci menej ako 3 roky (23,9%). Negatívne hodnotia kvalitu legislatívy týkajúcej sa podnikateľského prostredia majú najmä malé podniky (35,4%), MSP v sektore ubytovanie a stravovanie (36,9%), MSP z Košického kraja (38,0%), MSP - právnické osoby (33,2%) a MSP podnikajúce od 3 do 5 rokov (37,8%). Veľmi negatívne hodnotia kvalitu legislatívy pre podnikanie majú najmä MSP v sektore pôdohospodárstvo (17,6%). Neutrálny postoj zaujali k hodnoteniu kvality legislatívy podnikateľského prostredia hlavne mikropodniky (50,4%), MSP v sektore ostatných služieb (53,9%) a MSP z Trenčianskeho kraja (54,8%).

Tabuľka 1 Súčasnú hodnotenie kvality legislatívy týkajúce sa podnikania

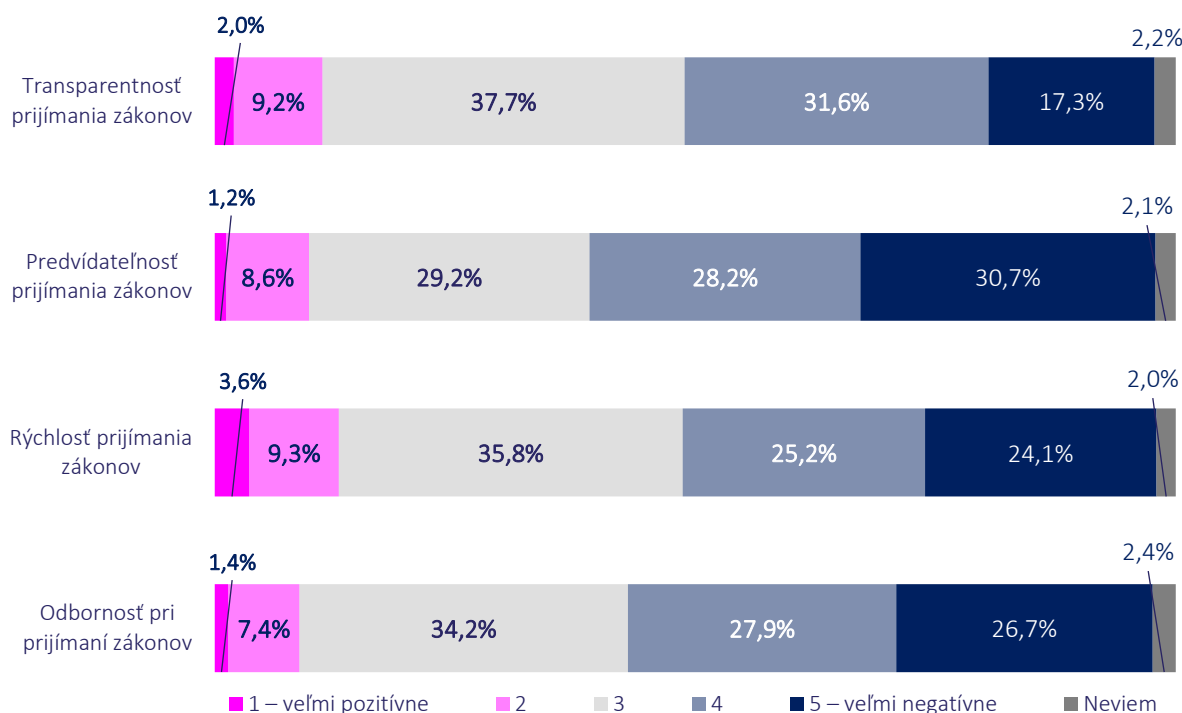
Riadkové %	Kategória	1 – veľmi pozitívne	2	3	4	5 – veľmi negatívne	Neviem
Celková vzorka	1000 respondentov	1,6%	17,0%	47,7%	23,1%	9,6%	1,0%
Typ podniku	Mikropodnik (0-9)	1,3%	15,6%	50,4%	22,0%	9,7%	1,0%
	Malý podnik (10-49)	1,5%	20,9%	41,8%	25,9%	9,5%	0,5%
	Stredný podnik (50-249)	4,0%	19,0%	41,0%	25,0%	9,0%	2,0%
Odvetvie	Pôdohospodárstvo	0,0%	14,7%	52,9%	14,7%	17,6%	0,0%
	Priemysel	0,8%	25,8%	43,8%	21,9%	7,0%	0,8%
	Stavebníctvo	2,2%	17,3%	48,9%	21,6%	10,1%	0,0%
	Obchod	2,5%	17,8%	50,3%	20,9%	8,0%	0,6%
	Ubytovanie a stravovanie	0,0%	18,4%	44,7%	23,7%	13,2%	0,0%
	Doprava, informácie	3,0%	16,8%	44,6%	23,8%	9,9%	2,0%
	Obchodné služby	1,2%	15,0%	46,7%	24,9%	10,6%	1,6%
	Ostatné služby	1,3%	9,2%	53,9%	27,6%	6,6%	1,3%
Kraj sídla	Bratislavský	1,4%	16,6%	47,2%	25,2%	9,0%	0,7%
	Trnavský	2,1%	16,0%	46,8%	23,4%	10,6%	1,1%
	Nitriansky	1,7%	21,6%	41,4%	25,0%	7,8%	2,6%
	Trenčiansky	2,4%	17,9%	54,8%	14,3%	9,5%	1,2%
	Banskobystrický	2,3%	14,8%	53,4%	20,5%	9,1%	0,0%
	Žilinský	0,8%	17,6%	43,7%	26,9%	9,2%	1,7%
	Prešovský	0,0%	20,2%	50,5%	20,2%	8,3%	0,9%
	Košický	3,0%	11,0%	48,0%	23,0%	15,0%	0,0%
Právna forma firmy	FO - podnikatelia	2,0%	17,2%	48,4%	21,2%	10,0%	1,2%
	MSP - právnické osoby	1,5%	16,9%	47,5%	23,7%	9,5%	0,9%
Dĺžka podnikania	Menej ako 3 roky	1,3%	22,6%	44,4%	20,9%	8,4%	2,5%
	Od 3 do 5 rokov	0,9%	15,1%	45,8%	25,5%	12,3%	0,5%
	Od 6 do 9 rokov	2,3%	14,2%	52,2%	22,9%	7,8%	0,6%
	10 a viac rokov	1,5%	17,2%	46,1%	23,5%	11,3%	0,5%

2.2. Hodnotenie procesu prijímania zákonov, vyhlášok a iných noriem na Slovensku

Takmer polovica opýtaných mikro, malých a stredných podnikateľov hodnotí transparentnosť prijímania zákonov na Slovensku negatívne (48,9%), 37,7% opytovaných ju hodnotí neutrálne a iba viac ako desatina pozitívne (11,2%). Predvídateľnosť prijímania zákonov hodnotí viac ako polovica MSP negatívne (58,9%), neutrálne ju hodnotí 29,2% MSP a pozitívne necelá desatina opytovaných MSP (9,8%). Čo sa týka rýchlosti prijímania zákonov, takmer polovica opytovaných MSP ju hodnotí negatívne (49,3%), neutrálne ju hodnotí 35,8% MSP a pozitívne necelých trinásť percent MSP (12,9%). Odbornosť pri prijímaní zákonov je negatívne hodnotená tiež u väčšiny mikro, malých a stredných podnikateľov na Slovensku (54,6%), neutrálne ju hodnotí 34,2% MSP a pozitívne necelých deväť percent (8,8%) MSP.

Graf 7 Hodnotenie procesu prijímania zákonov, vyhlášok a iných noriem na Slovensku

Ako hodnotíte proces prijímania zákonov, vyhlášok a iných noriem na Slovensku podľa nasledujúcich faktorov?



N=1000 respondentov

Transparentnosť pri prijímaní

Tabuľka 2 Hodnotenie procesu prijímania zákonov - Transparentnosť prijímania zákonov

Riadkové %	Kategória	1 – veľmi pozitívne	2	3	4	5 – veľmi negatívne	Neviem
Celková vzorka	1000 respondentov	2,0%	9,2%	37,7%	31,6%	17,3%	2,2%
Typ podniku	Mikropodnik (0-9)	1,9%	9,4%	37,9%	30,2%	17,9%	2,7%
	Malý podnik (10-49)	2,5%	8,5%	37,3%	33,3%	16,9%	1,5%
	Stredný podnik (50-249)	2,0%	9,0%	37,0%	38,0%	14,0%	0,0%
Odvetvie	Pôdohospodárstvo	0,0%	8,8%	35,3%	35,3%	20,6%	0,0%
	Priemysel	0,0%	8,6%	36,7%	36,7%	16,4%	1,6%
	Stavebníctvo	3,6%	10,8%	37,4%	28,8%	16,5%	2,9%
	Obchod	2,5%	8,0%	44,8%	30,7%	13,5%	0,6%
	Ubytovanie a stravovanie	2,6%	7,9%	36,8%	23,7%	26,3%	2,6%
	Doprava, informácie	3,0%	9,9%	35,6%	31,7%	14,9%	5,0%
	Obchodné služby	1,9%	8,7%	37,4%	30,5%	19,0%	2,5%
	Ostatné služby	1,3%	11,8%	30,3%	36,8%	18,4%	1,3%
Kraj sídla	Bratislavský	2,4%	8,6%	38,6%	32,4%	15,2%	2,8%
	Trnavský	1,1%	9,6%	36,2%	34,0%	18,1%	1,1%
	Nitriansky	0,9%	10,3%	37,1%	30,2%	20,7%	0,9%
	Trenčiansky	1,2%	10,7%	33,3%	39,3%	11,9%	3,6%
	Banskobystrický	3,4%	9,1%	35,2%	30,7%	18,2%	3,4%
	Žilinský	3,4%	8,4%	43,7%	24,4%	17,6%	2,5%
	Prešovský	0,9%	11,9%	37,6%	31,2%	15,6%	2,8%
	Košický	2,0%	6,0%	36,0%	32,0%	24,0%	0,0%
Právna forma firmy	FO - podnikatelia	2,0%	8,4%	36,8%	33,2%	17,6%	2,0%
	MSP - právnické osoby	2,0%	9,5%	38,0%	31,1%	17,2%	2,3%
Dĺžka podnikania	Menej ako 3 roky	2,5%	9,2%	42,3%	31,8%	11,7%	2,5%
	Od 3 do 5 rokov	1,9%	6,1%	36,3%	30,7%	22,2%	2,8%
	Od 6 do 9 rokov	1,7%	13,0%	36,2%	31,3%	15,4%	2,3%
	10 a viac rokov	2,0%	5,9%	36,3%	32,8%	22,1%	1,0%

Problém s predvídateľnosťou pri prijímaní zákonov majú najmä mikro, malé a stredné podniky v sektore ubytovanie a stravovanie (63,1%), MSP z Košického kraja (65,0%) a MSP podnikajúce 10 a viac rokov (65,2%). Najväčší problém s predvídateľnosťou pri prijímaní zákonov (hodnotili veľmi negatívne) majú hlavne mikro, malé a stredné podniky v sektore pôdohospodárstvo (41,2%). Neutrálny postoj zaujali najviac stredné podniky (32,0%), MSP v sektore priemysel (35,2%), MSP zo Žilinského kraja (33,6%), MSP – právnické osoby (30,7%) a MSP podnikajúce menej ako 3 roky (35,1%). Pozitívny postoj k predvídateľnosti procesu prijímania zákonov majú najmä stredné podniky (12,0%) a MSP v sektore ostatných služieb (13,1%).

Tabuľka 3 Hodnotenie procesu prijímania zákonov - Predvídateľnosť prijímania zákonov

Riadkové %	Kategória	1 – veľmi pozitívne	2	3	4	5 – veľmi negatívne	Neviem
Celková vzorka	1000 respondentov	1,2%	8,6%	29,2%	28,2%	30,7%	2,1%
Typ podniku	Mikropodnik (0-9)	1,0%	9,3%	28,2%	29,0%	30,3%	2,1%
	Malý podnik (10-49)	1,5%	5,5%	31,3%	26,9%	32,3%	2,5%
	Stredný podnik (50-249)	2,0%	10,0%	32,0%	25,0%	30,0%	1,0%
Odvetvie	Pôdohospodárstvo	0,0%	5,9%	32,4%	20,6%	41,2%	0,0%
	Priemysel	0,0%	6,3%	35,2%	28,9%	28,9%	0,8%
	Stavebníctvo	2,2%	10,1%	24,5%	28,8%	32,4%	2,2%
	Obchod	0,6%	8,0%	27,0%	32,5%	30,1%	1,8%
	Ubytovanie a stravovanie	2,6%	5,3%	28,9%	28,9%	34,2%	0,0%
	Doprava, informácie	2,0%	10,9%	31,7%	30,7%	21,8%	3,0%
	Obchodné služby	1,2%	8,4%	29,0%	25,5%	32,4%	3,4%
	Ostatné služby	1,3%	11,8%	28,9%	27,6%	30,3%	0,0%
Kraj sídla	Bratislavský	1,0%	6,9%	30,0%	29,3%	29,7%	3,1%
	Trnavský	0,0%	7,4%	29,8%	34,0%	28,7%	0,0%
	Nitriansky	0,0%	7,8%	26,7%	26,7%	36,2%	2,6%
	Trenčiansky	0,0%	14,3%	29,8%	25,0%	28,6%	2,4%
	Banskobystrický	2,3%	6,8%	26,1%	31,8%	28,4%	4,5%
	Žilinský	2,5%	14,3%	33,6%	25,2%	24,4%	0,0%
	Prešovský	0,9%	6,4%	32,1%	27,5%	31,2%	1,8%
	Košický	3,0%	8,0%	23,0%	25,0%	40,0%	1,0%
Právna forma firmy	FO - podnikatelia	1,6%	11,6%	24,8%	26,8%	32,0%	3,2%
	MSP - právnické osoby	1,1%	7,6%	30,7%	28,7%	30,3%	1,7%
Dĺžka podnikania	Menej ako 3 roky	1,7%	10,5%	35,1%	28,0%	22,2%	2,5%
	Od 3 do 5 rokov	0,9%	8,0%	30,7%	26,9%	32,1%	1,4%
	Od 6 do 9 rokov	0,6%	8,4%	26,7%	29,9%	31,3%	3,2%
	10 a viac rokov	2,0%	7,4%	25,0%	27,0%	38,2%	0,5%

Negatívne hodnotili rýchlosť prijímania zákonov najmä malé podniky (50,3%), MSP v sektore priemysel (59,3%), MSP z Trnavského kraja (58,5%) a MSP podnikajúce viac ako 10 rokov (53,0%). Rýchlosť prijímania zákonov veľmi negatívne hodnotili najmä malé podniky (25,9%) a MSP v sektore ubytovanie a stravovanie (39,5%). Neutrálny postoj k rýchlosti prijímania zákonov majú hlavne stredné podniky (44,0%), MSP v sektore ostatných služieb (42,1%) a MSP z Prešovského kraja (41,3%). Pozitívny postoj k rýchlosti prijímania zákonov majú najmä mikro, malé a stredné podniky v sektore doprava, informácie (18,8%), resp. ubytovanie a stravovanie (18,4%), MSP z Bratislavského (14,8%), resp. Prešovského kraja (14,3%) a MSP podnikajúce menej ako 3 roky (15,5%).

Tabuľka 4 Hodnotenie procesu prijímania zákonov - Rýchlosť prijímania zákonov

Riadkové %	Katégoria	1 – veľmi pozitívne	2	3	4	5 – veľmi negatívne	Neviem
Celková vzorka	1000 respondentov	3,6%	9,3%	35,8%	25,2%	24,1%	2,0%
Typ podniku	Mikropodnik (0-9)	3,9%	9,7%	34,0%	25,2%	24,7%	2,4%
	Malý podnik (10-49)	2,5%	8,0%	37,8%	24,4%	25,9%	1,5%
	Stredný podnik (50-249)	4,0%	9,0%	44,0%	27,0%	16,0%	0,0%
Odvetvie	Pôdohospodárstvo	0,0%	17,6%	35,3%	23,5%	20,6%	2,9%
	Priemysel	0,8%	7,0%	32,8%	32,0%	27,3%	0,0%
	Stavebníctvo	4,3%	7,2%	37,4%	28,8%	19,4%	2,9%
	Obchod	3,1%	10,4%	36,8%	25,8%	22,7%	1,2%
	Ubytovanie a stravovanie	7,9%	10,5%	23,7%	18,4%	39,5%	0,0%
	Doprava, informácie	5,9%	12,9%	38,6%	20,8%	17,8%	4,0%
	Obchodné služby	3,1%	8,7%	34,9%	23,4%	27,1%	2,8%
	Ostatné služby	6,6%	7,9%	42,1%	23,7%	19,7%	0,0%
Kraj sídla	Bratislavský	4,5%	10,3%	35,5%	23,4%	22,8%	3,4%
	Trnavský	1,1%	11,7%	28,7%	35,1%	23,4%	0,0%
	Nitriansky	2,6%	8,6%	33,6%	27,6%	25,9%	1,7%
	Trenčiansky	7,1%	6,0%	33,3%	26,2%	26,2%	1,2%
	Banskobystrický	3,4%	5,7%	36,4%	22,7%	29,5%	2,3%
	Žilinský	4,2%	10,1%	39,5%	23,5%	21,8%	0,8%
	Prešovský	2,8%	9,2%	41,3%	25,7%	20,2%	0,9%
	Košický	2,0%	10,0%	37,0%	21,0%	27,0%	3,0%
Právna forma firmy	FO - podnikatelia	5,2%	9,2%	33,2%	28,0%	22,4%	2,0%
	MSP - právnické osoby	3,1%	9,3%	36,7%	24,3%	24,7%	2,0%
Dĺžka podnikania	Menej ako 3 roky	3,8%	11,7%	36,8%	23,8%	20,5%	3,3%
	Od 3 do 5 rokov	3,3%	9,0%	34,9%	26,9%	23,1%	2,8%
	Od 6 do 9 rokov	4,1%	9,3%	35,7%	24,6%	25,5%	0,9%
	10 a viac rokov	2,9%	6,9%	35,8%	26,0%	27,0%	1,5%

Odbornosť pri prijímaní zákonov na Slovensku negatívne vnímajú najmä malé podniky (56,7%), MSP v sektore pôdohospodárstvo (67,7%) a MSP z Trnavského kraja (66,0%). Veľmi negatívne hodnotili odbornosť pri prijímaní zákonov najmä mikro, malý a strední podnikatelia v sektore pôdohospodárstvo (35,3%) a MSP z Trnavského kraja (33,0%). Neutrálny postoj k odbornosti pri prijímaní zákonov zaujali hlavne stredné podniky (39%), MSP v sektore ubytovanie a stravovanie (39,5%) a MSP z Bratislavského kraja (40,3%). Pozitívny postoj k hodnoteniu odbornosti zaujali najmä stredné podniky (11,0%), MSP v sektore ostatných služieb (17,1%), MSP Banskobystrického kraja (14,8%) a MSP podnikajúce menej ako 3 roky (10,9%).

Tabuľka 5 Hodnotenie procesu prijímania zákonov - Odbornosť pri prijímaní zákonov

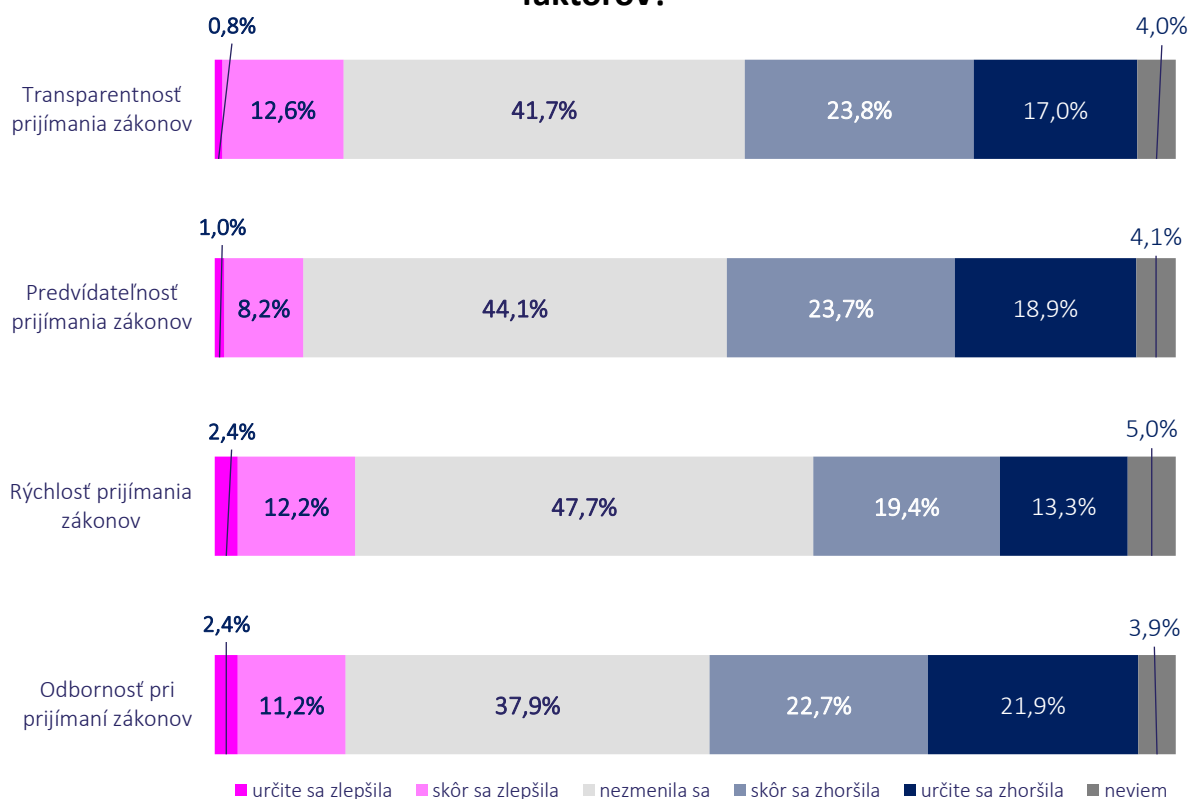
Riadkové %	Kategória	1 – veľmi pozitívne	2	3	4	5 – veľmi negatívne	Neviem
Celková vzorka	1000 respondentov	1,4%	7,4%	34,2%	27,9%	26,7%	2,4%
Typ podniku	Mikropodnik (0-9)	1,4%	7,2%	33,8%	28,5%	26,5%	2,7%
	Malý podnik (10-49)	1,0%	7,5%	33,3%	24,9%	31,8%	1,5%
	Stredný podnik (50-249)	2,0%	9,0%	39,0%	30,0%	18,0%	2,0%
Odvetvie	Pôdohospodárstvo	0,0%	5,9%	23,5%	32,4%	35,3%	2,9%
	Priemysel	0,0%	7,8%	32,8%	32,8%	26,6%	0,0%
	Stavebníctvo	2,2%	7,2%	33,8%	26,6%	27,3%	2,9%
	Obchod	0,6%	6,7%	38,0%	28,2%	24,5%	1,8%
	Ubytovanie a stravovanie	0,0%	7,9%	39,5%	21,1%	31,6%	0,0%
	Doprava, informácie	1,0%	5,9%	33,7%	26,7%	27,7%	5,0%
	Obchodné služby	2,2%	6,5%	34,3%	29,6%	24,0%	3,4%
	Ostatné služby	2,6%	14,5%	31,6%	17,1%	34,2%	0,0%
Kraj sídla	Bratislavský	1,4%	7,9%	40,3%	22,1%	25,2%	3,1%
	Trnavský	0,0%	6,4%	25,5%	33,0%	33,0%	2,1%
	Nitriansky	1,7%	3,4%	37,9%	25,9%	30,2%	0,9%
	Trenčiansky	1,2%	8,3%	28,6%	34,5%	25,0%	2,4%
	Banskobystrický	3,4%	11,4%	31,8%	30,7%	20,5%	2,3%
	Žilinský	0,8%	7,6%	30,3%	33,6%	24,4%	3,4%
	Prešovský	0,9%	7,3%	39,4%	23,9%	28,4%	0,0%
	Košický	2,0%	7,0%	26,0%	32,0%	29,0%	4,0%
Právna forma firmy	FO - podnikatelia	1,2%	6,8%	35,6%	26,0%	27,2%	3,2%
	MSP - právnické osoby	1,5%	7,6%	33,7%	28,5%	26,5%	2,1%
Dĺžka podnikania	Menej ako 3 roky	1,7%	9,2%	33,1%	28,0%	25,1%	2,9%
	Od 3 do 5 rokov	0,9%	3,8%	32,5%	27,4%	31,6%	3,8%
	Od 6 do 9 rokov	1,7%	8,7%	34,8%	28,7%	24,1%	2,0%
	10 a viac rokov	1,0%	6,9%	36,3%	27,0%	27,9%	1,0%

2.3. Hodnotenie vývoja situácie za posledných 12 mesiacov pri prijímaní zákonov, vyhlášok a iných noriem na Slovensku

Na Slovensku sa podľa opýtanej väčšiny MSP nezmenil stav s transparentnosťou (41,7%) pri prijímaní zákonov za posledných 12 mesiacov. Situácia sa zhoršila podľa 40,8% mikro, malých a stredných podnikateľov, z toho pre 17,1% určite. Situácia ohľadne vývoja s transparentnosťou pri prijímaní zákonov sa zlepšila podľa 13,4% mikro, malých a stredných podnikateľov. Situácia s predvídateľnosťou pri prijímaní zákonov za posledných 12 mesiacov zostala nezmenená podľa 44,1% MSP. Podľa 42,6% MSP sa predvídateľnosť pri prijímaní zákonov zhoršila a podľa necelých desiatiny (9,2%) MSP sa zlepšila. Rýchlosť prijímania zákonov sa za posledných 12 mesiacov nezmenila podľa takmer polovice MSP (47,7%). Podľa 32,7% MSP sa rýchlosť prijímania zákonov za posledných 12 mesiacov zhoršila a podľa 14,6% MSP sa zlepšila. Odbornosť pri prijímaní zákonov sa za posledných 12 mesiacov zhoršila podľa 44,6% MSP. Podľa 13,6% MSP sa, naopak, zlepšila. Odbornosť pri prijímaní zákonov zostala za posledných 12 mesiacov nezmenená podľa 37,9% MSP.

Graf 8 Vývoj situácie za posledných 12 mesiacov pri prijímaní zákonov, vyhlášok a iných noriem na Slovensku

Ako sa podľa Vás za posledných 12 mesiacov vyvíjala situácia pri prijímaní zákonov, vyhlášok a iných noriem na Slovensku podľa nasledovných faktorov?



N=1000 respondentov

Situácia s transparentnosťou pri prijímaní zákonov sa za posledných 12 mesiacov zhoršila najmä podľa malých podnikov (46,3%), MSP v sektore ubytovanie a stravovanie (44,7%), resp. priemysel (44,5%) a pôdohospodárstvo (44,1%), MSP zo Žilinského kraja (47,0%) a MSP podnikajúcich 10 a viac rokov (49,5%). Situácia s transparentnosťou pri prijímaní zákonov sa určite zhoršila podľa MSP v sektore ostatných služieb (25,0%). Situácia s transparentnosťou pri prijímaní zákonov sa nezmenila podľa 51,0% stredných podnikov. Situácia s transparentnosťou pri prijímaní zákonov sa ďalej nezmenila najmä podľa MSP v sektore obchod (46,0%), MSP z Nitrianskeho kraja (46,6%), MSP - fyzických osôb (44,0%) a MSP podnikajúcich menej ako 3 roky (45,6%). Situácia s transparentnosťou pri prijímaní zákonov sa zlepšila hlavne podľa malých podnikov (13,9%), MSP v sektore priemysel (14,9%), resp. pôdohospodárstvo (14,7%), MSP z Banskobystrického kraja (18,1%), MSP – právnických osôb (14,4%) a MSP podnikajúcich od 3 do 5 rokov (18,9%).

Tabuľka 6 Vývoj situácie za posledných 12 mesiacov pri prijímaní zákonov - Transparentnosť prijímania zákonov

Riadkové %	Kategória	určite sa zlepšila	skôr sa zlepšila	nezmenila sa	skôr sa zhoršila	určite sa zhoršila	neviem
Celková vzorka	1000 respondentov	0,8%	12,6%	41,7%	23,8%	17,1%	4,0%
Typ podniku	Mikropodnik (0-9)	0,7%	12,7%	41,8%	22,7%	17,6%	4,4%
	Malý podnik (10-49)	1,5%	12,4%	36,8%	27,4%	18,9%	3,0%
	Stredný podnik (50-249)	0,0%	12,0%	51,0%	24,0%	10,0%	3,0%
Odvetvie	Pôdohospodárstvo	2,9%	11,8%	41,2%	26,5%	17,6%	0,0%
	Priemysel	0,8%	14,1%	38,3%	25,0%	19,5%	2,3%
	Stavebníctvo	2,2%	11,5%	43,2%	21,6%	15,1%	6,5%
	Obchod	0,6%	11,0%	46,0%	26,4%	13,5%	2,5%
	Ubytovanie a stravovanie	0,0%	13,2%	36,8%	28,9%	15,8%	5,3%
	Doprava, informácie	0,0%	13,9%	40,6%	21,8%	18,8%	5,0%
	Obchodné služby	0,3%	13,1%	41,4%	24,0%	16,5%	4,7%
	Ostatné služby	1,3%	11,8%	40,8%	18,4%	25,0%	2,6%
Kraj sídla	Bratislavský	0,7%	11,0%	41,0%	26,2%	16,6%	4,5%
	Trnavský	1,1%	8,5%	44,7%	26,6%	17,0%	2,1%
	Nitriansky	0,0%	17,2%	46,6%	17,2%	15,5%	3,4%
	Trenčiansky	1,2%	16,7%	42,9%	25,0%	10,7%	3,6%
	Banskobystrický	1,1%	17,0%	40,9%	13,6%	21,6%	5,7%
	Žilinský	0,8%	15,1%	36,1%	31,9%	15,1%	0,8%
	Prešovský	0,9%	7,3%	40,4%	23,9%	22,0%	5,5%
	Košický	1,0%	11,0%	43,0%	20,0%	19,0%	6,0%
Právna forma firmy	FO - podnikatelia	1,2%	9,2%	44,0%	23,2%	18,8%	3,6%
	MSP - právnické osoby	0,7%	13,7%	40,9%	24,0%	16,5%	4,1%
Dĺžka podnikania	Menej ako 3 roky	0,8%	11,3%	45,6%	25,5%	13,4%	3,3%
	Od 3 do 5 rokov	1,4%	17,5%	38,2%	20,3%	18,4%	4,2%
	Od 6 do 9 rokov	0,9%	11,9%	44,9%	22,9%	15,7%	3,8%
	10 a viac rokov	0,0%	10,3%	35,3%	27,0%	22,5%	4,9%

Predvídateľnosť pri prijímaní zákonov sa za posledných 12 mesiacov zhoršila najmä podľa malých podnikov (47,3%), MSP v sektore pôdohospodárstvo (55,9%), MSP z Prešovského kraja (48,7%) a MSP podnikajúcich 10 a viac rokov (51,9%). Predvídateľnosť prijímania zákonov sa určite zhoršila najmä podľa mikro, malých a stredných podnikateľov v sektore ubytovanie a stravovanie (26,3%) a MSP z Prešovského kraja (24,8%). Predvídateľnosť pri prijímaní zákonov sa nezmenila hlavne podľa stredných podnikov (51,0%), MSP v sektore obchodne služby (45,8%), MSP z Trenčianskeho kraja (58,3%) a MSP podnikajúcich menej ako 3 roky (51,9%). Predvídateľnosť pri prijímaní zákonov sa zlepšila hlavne podľa mikro, malých a stredných podnikateľov v sektore ostatných služieb (18,4%), MSP z Košického kraja (16,0%) a MSP podnikajúcich od 6 do 9 rokov (13,0%).

Tabuľka 7 Vývoj situácie za posledných 12 mesiacov pri prijímaní zákonov - Predvídateľnosť prijímania zákonov

Riadkové %	Katégoria	určite sa zlepšila	skôr sa zlepšila	nezmenila sa	skôr sa zhoršila	určite sa zhoršila	neviem
Celková vzorka	1000 respondentov	1,0%	8,2%	44,1%	23,7%	18,9%	4,1%
Typ podniku	Mikropodnik (0-9)	1,1%	8,7%	43,8%	23,2%	18,6%	4,6%
	Malý podnik (10-49)	1,0%	6,5%	41,8%	26,9%	20,4%	3,5%
	Stredný podnik (50-249)	0,0%	8,0%	51,0%	21,0%	18,0%	2,0%
Odvetvie	Pôdohospodárstvo	2,9%	0,0%	38,2%	32,4%	23,5%	2,9%
	Priemysel	0,0%	8,6%	45,3%	23,4%	20,3%	2,3%
	Stavebníctvo	2,9%	6,5%	41,7%	23,0%	20,1%	5,8%
	Obchod	0,6%	12,9%	43,6%	24,5%	14,1%	4,3%
	Ubytovanie a stravovanie	0,0%	5,3%	39,5%	26,3%	26,3%	2,6%
	Doprava, informácie	0,0%	5,0%	44,6%	25,7%	20,8%	4,0%
	Obchodné služby	0,9%	6,5%	45,8%	23,1%	18,7%	5,0%
	Ostatné služby	1,3%	17,1%	44,7%	18,4%	17,1%	1,3%
Kraj sídla	Bratislavský	1,0%	6,9%	41,0%	28,3%	17,6%	5,2%
	Trnavský	1,1%	8,5%	43,6%	27,7%	14,9%	4,3%
	Nitriansky	0,0%	8,6%	47,4%	19,8%	21,6%	2,6%
	Trenčiansky	0,0%	10,7%	58,3%	17,9%	10,7%	2,4%
	Banskobystrický	0,0%	5,7%	44,3%	20,5%	22,7%	6,8%
	Žilinský	2,5%	9,2%	42,0%	24,4%	19,3%	2,5%
	Prešovský	0,0%	5,5%	43,1%	23,9%	24,8%	2,8%
	Košický	3,0%	13,0%	41,0%	18,0%	20,0%	5,0%
Právna forma firmy	FO - podnikatelia	2,4%	7,6%	43,2%	24,8%	17,6%	4,4%
	MSP - právnické osoby	0,5%	8,4%	44,4%	23,3%	19,3%	4,0%
Dĺžka podnikania	Menej ako 3 roky	0,4%	7,1%	51,9%	22,2%	15,1%	3,3%
	Od 3 do 5 rokov	0,5%	7,1%	42,5%	25,9%	18,4%	5,7%
	Od 6 do 9 rokov	1,7%	11,3%	43,5%	23,8%	15,9%	3,8%
	10 a viac rokov	1,0%	5,4%	37,7%	23,0%	28,9%	3,9%

Rýchlosť prijímania zákonov sa za posledných 12 mesiacov zhoršila najmä podľa mikropodnikateľov (32,9%), MSP v sektore obchod (39,2%), MSP z Trnavského kraja (40,4%) a MSP podnikajúcich od 3 do 5 rokov (36,4%). Rýchlosť prijímania zákonov sa určite zhoršila najmä podľa stredných podnikateľov a MSP v sektore pôdohospodárstvo (17,6%). Rýchlosť prijímania zákonov sa nezmenila najmä podľa stredných podnikov (53,0%), MSP v sektore ubytovanie a stravovanie (55,3%) a MSP z Trenčianskeho kraja (53,6%). Rýchlosť prijímania zákonov sa zlepšila hlavne podľa mikro, malých a stredných podnikateľov v sektore ostatných služieb (18,4%) a MSP z Košického kraja (25,0%).

Tabuľka 8 Vývoj situácie za posledných 12 mesiacov pri prijímaní zákonov - Rýchlosť prijímania zákonov

Riadkové %	Kategória	určite sa zlepšila	skôr sa zlepšila	nezmenila sa	skôr sa zhoršila	určite sa zhoršila	neviem
Celková vzorka	1000 respondentov	2,4%	12,2%	47,7%	19,4%	13,3%	5,0%
Typ podniku	Mikropodnik (0-9)	2,0%	12,7%	46,9%	19,2%	13,7%	5,4%
	Malý podnik (10-49)	2,5%	12,9%	47,8%	21,4%	10,9%	4,5%
	Stredný podnik (50-249)	5,0%	7,0%	53,0%	17,0%	15,0%	3,0%
Odvetvie	Pôdohospodárstvo	2,9%	8,8%	52,9%	17,6%	17,6%	0,0%
	Priemysel	1,6%	16,4%	45,3%	19,5%	15,6%	1,6%
	Stavebníctvo	1,4%	14,4%	43,9%	20,9%	10,1%	9,4%
	Obchod	3,1%	9,2%	44,2%	24,5%	14,7%	4,3%
	Ubytovanie a stravovanie	2,6%	7,9%	55,3%	15,8%	15,8%	2,6%
	Doprava, informácie	3,0%	11,9%	50,5%	22,8%	7,9%	4,0%
	Obchodné služby	2,2%	11,5%	48,3%	17,1%	14,3%	6,5%
	Ostatné služby	3,9%	14,5%	53,9%	13,2%	11,8%	2,6%
Kraj sídla	Bratislavský	2,4%	10,0%	46,9%	21,7%	13,1%	5,9%
	Trnavský	1,1%	9,6%	45,7%	31,9%	8,5%	3,2%
	Nitriansky	0,9%	10,3%	52,6%	15,5%	12,9%	7,8%
	Trenčiansky	1,2%	13,1%	53,6%	15,5%	13,1%	3,6%
	Banskobystrický	1,1%	10,2%	48,9%	15,9%	17,0%	6,8%
	Žilinský	4,2%	14,3%	46,2%	20,2%	11,8%	3,4%
	Prešovský	1,8%	14,7%	45,0%	17,4%	16,5%	4,6%
	Košický	6,0%	19,0%	45,0%	13,0%	14,0%	3,0%
Právna forma firmy	FO - podnikatelia	2,8%	12,0%	47,6%	18,8%	13,6%	5,2%
	MSP - právnické osoby	2,3%	12,3%	47,7%	19,6%	13,2%	4,9%
Dĺžka podnikania	Menej ako 3 roky	2,1%	14,6%	48,1%	20,5%	10,0%	4,6%
	Od 3 do 5 rokov	2,8%	12,7%	42,9%	24,1%	12,3%	5,2%
	Od 6 do 9 rokov	2,3%	11,6%	50,4%	18,0%	13,0%	4,6%
	10 a viac rokov	2,5%	9,8%	47,5%	15,7%	18,6%	5,9%

Odbornosť pri prijímaní zákonov sa za posledných 12 mesiacov zhoršila najmä podľa malých podnikateľov (49,3%), MSP v sektore ubytovanie a stravovanie (47,4%), MSP z Košického kraja (53,0%) a MSP podnikajúcich 10 a viac rokov (47,0%). Určite sa zhoršila podľa MSP v sektore

stavebníctvo (25,2%) a MSP z Nitrianskeho kraja (27,6%), resp. Košického kraja (27,0%). Odbornosť pri prijímaní zákonov sa nezmenila hlavne podľa stredných podnikov (49,0%), MSP v sektore pôdohospodárstvo (55,9%) a MSP z Trnavského kraja (43,6%). Odbornosť pri prijímaní zákonov sa zlepšila najmä podľa stredných podnikov (16%), MPS v sektore doprava, informácie (17,9%), MSP z Nitrianskeho kraja (17,2%) a MSP – fyzických osôb (16,0%).

Tabuľka 9 Vývoj situácie za posledných 12 mesiacov pri prijímaní zákonov - Odbornosť pri prijímaní zákonov

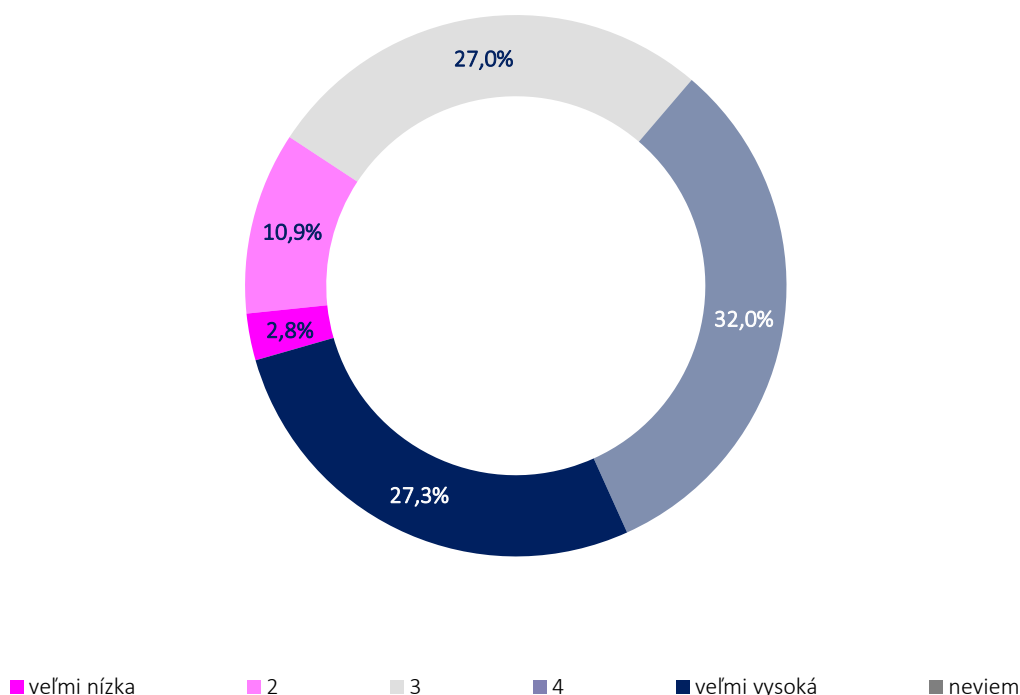
Riadkové %	Kategória	určite sa zlepšila	skôr sa zlepšila	nezmenila sa	skôr sa zhoršila	určite sa zhoršila	neviem
Celková vzorka	1000 respondentov	2,4%	11,2%	37,9%	22,7%	21,9%	3,9%
Typ podniku	Mikropodnik (0-9)	2,6%	11,2%	36,8%	23,2%	21,7%	4,6%
	Malý podnik (10-49)	2,5%	9,5%	36,3%	24,4%	24,9%	2,5%
	Stredný podnik (50-249)	1,0%	15,0%	49,0%	16,0%	17,0%	2,0%
Odvetvie	Pôdohospodárstvo	0,0%	11,8%	55,9%	17,6%	14,7%	0,0%
	Priemysel	3,1%	12,5%	37,5%	21,9%	24,2%	0,8%
	Stavebníctvo	3,6%	9,4%	33,1%	20,9%	25,2%	7,9%
	Obchod%	3,1%	9,2%	42,9%	26,4%	16,0%	2,5%
	Ubytovanie a stravovanie	0,0%	7,9%	44,7%	26,3%	21,1%	0,0%
	Doprava, informácie	4,0%	13,9%	36,6%	22,8%	18,8%	4,0%
	Obchodné služby	1,6%	11,5%	35,5%	21,8%	24,3%	5,3%
Ostatné služby	1,3%	13,2%	36,8%	23,7%	22,4%	2,6%	
Kraj sídla	Bratislavský	1,4%	9,3%	42,4%	22,4%	19,7%	4,8%
	Trnavský	2,1%	8,5%	43,6%	25,5%	18,1%	2,1%
	Nitriansky	3,4%	13,8%	37,9%	13,8%	27,6%	3,4%
	Trenčiansky	3,6%	11,9%	39,3%	25,0%	17,9%	2,4%
	Banskobystrický	0,0%	13,6%	30,7%	22,7%	26,1%	6,8%
	Žilinský	5,0%	8,4%	40,3%	23,5%	18,5%	4,2%
	Prešovský	1,8%	15,6%	33,0%	24,8%	23,9%	0,9%
	Košický	3,0%	12,0%	27,0%	26,0%	27,0%	5,0%
Právna forma firmy	FO - podnikatelia	3,2%	12,8%	35,2%	24,0%	20,4%	4,4%
	MSP - právnické osoby	2,1%	10,7%	38,8%	22,3%	22,4%	3,7%
Dĺžka podnikania	Menej ako 3 roky	1,7%	12,1%	42,3%	25,5%	14,6%	3,8%
	Od 3 do 5 rokov	2,8%	9,4%	35,8%	24,1%	22,6%	5,2%
	Od 6 do 9 rokov	2,9%	12,2%	36,2%	22,0%	22,9%	3,8%
	10 a viac rokov	2,0%	10,3%	37,7%	19,1%	27,9%	2,9%

2.4. Hodnotenie celkovej administratívnej záťaže spojenej s podnikaním

Väčšina mikro, malých a stredných podnikateľov hodnotila administratívnu záťaž spojenú s podnikaním na Slovensku za vysokú (59,3%), pričom podľa 27,3% mikro, malých a stredných podnikateľov je veľmi vysoká. 27,0% MSP vyjadrilo k hodnoteniu administratívnej záťaže na Slovensku neutrálny postoj. Podľa 13,7% mikro, malých a stredných podnikateľov je celková administratívna záťaž nízka, z toho pre necelé tri percentá veľmi nízka (2,8%).

Graf 9 Hodnotenie administratívnej záťaže spojenej s podnikaním

Ako hodnotíte celkovú administratívnu záťaž spojenú s vaším podnikaním?



N=1000 respondentov

Administratívnu záťaž podnikateľov na Slovensku považujú za vysokú najmä stredné podniky (66,0%), MSP v sektore ostatných služieb (71,0%) a MSP z Banskobystrického (64,8%), resp. Košického kraja (64,0%). Za veľmi vysokú administratívnu záťaž sa vyjadrili hlavne mikro, malí a strední podnikatelia podnikajúci 10 a viac rokov (33,8%), MSP v sektore ostatných služieb (34,2%) a MSP z Banskobystrického kraja (36,4%). Administratívnu záťaž podnikateľov na Slovensku hodnotili ako nízku predovšetkým malé podniky (14,9%), MSP v sektore ubytovanie a stravovanie (18,4%), MSP z Prešovského kraja (18,4%) a MSP podnikajúce menej ako 3 roky (17,1%). Neutrálny postoj k administratívnej záťaži zaujali hlavne mikropodniky (28,6%), MSP v sektore obchod (34,4%) a MSP z Nitrianskeho kraja (33,6%).

Tabuľka 10 Hodnotenie administratívnej záťaže spojenej s podnikaním

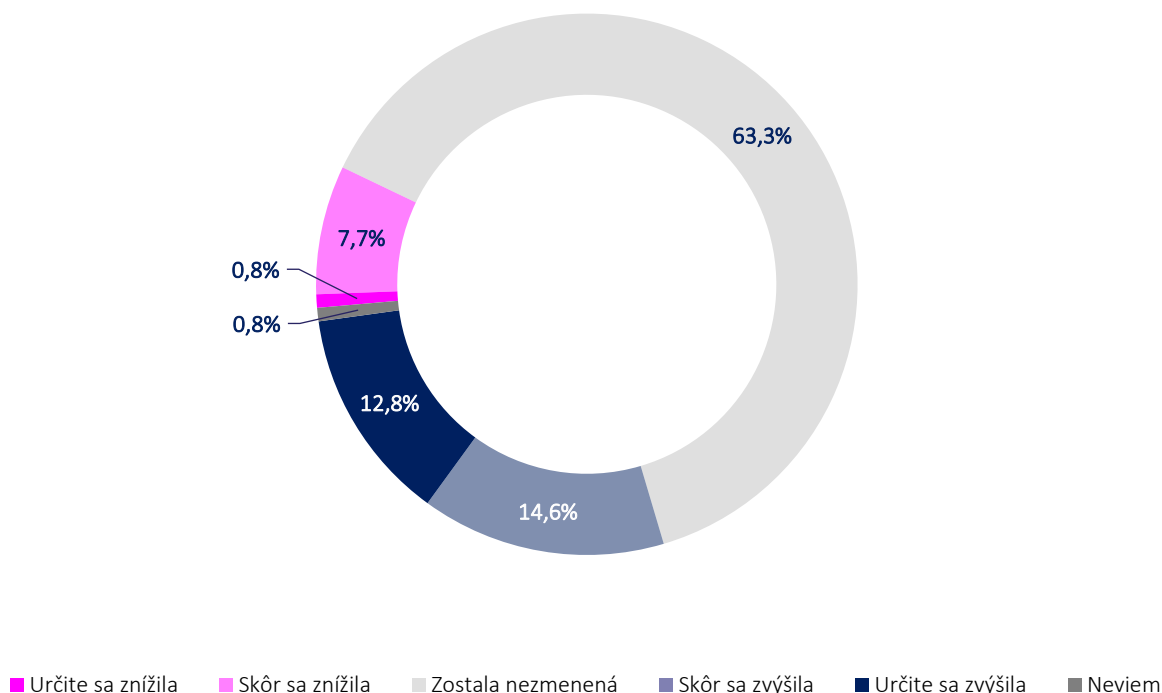
Riadkové %	Kategória	veľmi nízka	2	3	4	veľmi vysoká	Neviem
Celková vzorka	1000 respondentov	2,8%	10,9%	27,0%	32,0%	27,3%	0,0%
Typ podniku	Mikropodnik (0-9)	2,9%	11,3%	28,6%	30,9%	26,3%	0,0%
	Malý podnik (10-49)	3,5%	11,4%	21,9%	34,8%	28,4%	0,0%
	Stredný podnik (50-249)	1,0%	7,0%	26,0%	34,0%	32,0%	0,0%
Odvetvie	Pôdohospodárstvo	2,9%	5,9%	26,5%	38,2%	26,5%	0,0%
	Priemysel	2,3%	13,3%	18,8%	33,6%	32,0%	0,0%
	Stavebníctvo	2,9%	10,1%	32,4%	32,4%	22,3%	0,0%
	Obchod	2,5%	10,4%	34,4%	30,7%	22,1%	0,0%
	Ubytovanie a stravovanie	2,6%	15,8%	31,6%	28,9%	21,1%	0,0%
	Doprava, informácie	4,0%	11,9%	21,8%	35,6%	26,7%	0,0%
	Obchodné služby	2,8%	10,3%	28,0%	29,3%	29,6%	0,0%
	Ostatné služby	2,6%	10,5%	15,8%	36,8%	34,2%	0,0%
Kraj sídla	Bratislavský	1,0%	12,8%	28,3%	31,4%	26,6%	0,0%
	Trnavský	5,3%	7,4%	29,8%	29,8%	27,7%	0,0%
	Nitriansky	2,6%	10,3%	33,6%	29,3%	24,1%	0,0%
	Trenčiansky	0,0%	13,1%	27,4%	34,5%	25,0%	0,0%
	Banskobystrický	6,8%	8,0%	20,5%	28,4%	36,4%	0,0%
	Žilinský	3,4%	10,1%	25,2%	36,1%	25,2%	0,0%
	Prešovský	2,8%	15,6%	22,0%	33,0%	26,6%	0,0%
	Košický	4,0%	6,0%	26,0%	34,0%	30,0%	0,0%
Právna forma firmy	FO - podnikatelia	4,0%	10,0%	26,4%	32,0%	27,6%	0,0%
	MSP - právnické osoby	2,4%	11,2%	27,2%	32,0%	27,2%	0,0%
Dĺžka podnikania	Menej ako 3 roky	3,3%	13,8%	25,9%	33,1%	23,8%	0,0%
	Od 3 do 5 rokov	2,8%	10,8%	28,8%	32,5%	25,0%	0,0%
	Od 6 do 9 rokov	2,6%	9,9%	27,0%	33,3%	27,2%	0,0%
	10 a viac rokov	2,5%	9,3%	26,5%	27,9%	33,8%	0,0%

2.5. Vývoj celkovej administratívnej záťaže spojené s podnikaním za posledných 12 mesiacov

Podľa väčšiny mikro, malých a stredných podnikateľov na Slovensku zostala celková administratívna záťaž spojená s podnikaním za posledných 12 mesiacov nezmenená (63,3%). Podľa 27,4% mikro, malých a stredných podnikateľov sa administratívna záťaž spojená s podnikaním za posledných 12 mesiacov zvýšila, zatiaľ čo podľa 8,5% mikro, malých a stredných podnikateľov sa, naopak, znížila.

Graf 10 Vývoj celkovej administratívnej záťaže spojené s podnikaním za posledných 12 mesiacov

Ako sa podľa Vás za posledných 12 mesiacov vyvíjala celková administratívna záťaž spojená s vaším podnikaním?



N=1000 respondentov

Celková administratívna záťaž zostala za posledných 12 mesiacov nezmenená najmä podľa stredných podnikateľov (66,0%), MSP v sektore obchod (68,1%), MSP z Trnavského kraja (66,0%) a MSP – právnických osôb (65,2%). Celková administratívna záťaž sa zvýšila najmä podľa malých podnikov (30,3%), MSP v sektore ubytovanie a stravovanie (36,9%), MSP z Prešovského kraja (33,0%), MSP – fyzických osôb (30,8%) a MSP podnikajúcich 10 a viac rokov (33,3%). Celková administratívna záťaž sa určite zvýšila najmä podľa mikro, malých a stredných podnikateľov v sektore pôdohospodárstvo (23,5%). Celková administratívna záťaž sa znížila hlavne podľa stredných podnikov (9,0%), MSP v sektore ostatných služieb (11,8%), MSP z Košického kraja (11,0%) a MSP podnikajúcich menej ako 3 roky (10,0%).

Tabuľka 11 Vývoj celkovej administratívnej záťaže spojené s podnikaním za posledných 12 mesiacov

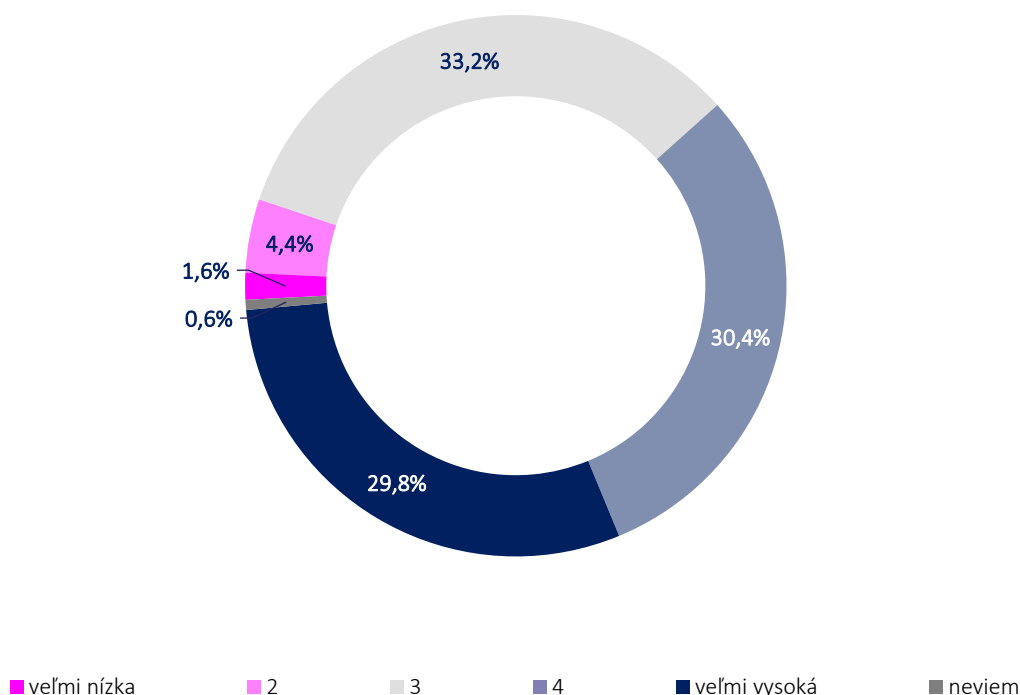
Riadkové %	Kategória	Určite sa znížila	Skôr sa znížila	Zostala nezmenená	Skôr sa zvýšila	Určite sa zvýšila	Neviem
Celková vzorka	1000 respondentov	0,8%	7,7%	63,3%	14,6%	12,8%	0,8%
Typ podniku	Mikropodnik (0-9)	1,0%	7,6%	63,5%	15,2%	11,7%	1,0%
	Malý podnik (10-49)	0,0%	8,0%	61,2%	14,9%	15,4%	0,5%
	Stredný podnik (50-249)	1,0%	8,0%	66,0%	10,0%	15,0%	0,0%
Odvetvie	Pôdohospodárstvo	0,0%	5,9%	64,7%	5,9%	23,5%	0,0%
	Priemysel	0,8%	9,4%	62,5%	10,2%	15,6%	1,6%
	Stavebníctvo	0,7%	9,4%	60,4%	17,3%	11,5%	0,7%
	Obchod	1,8%	5,5%	68,1%	11,0%	13,5%	0,0%
	Ubytovanie a stravovanie	0,0%	0,0%	63,2%	23,7%	13,2%	0,0%
	Doprava, informácie	0,0%	4,0%	64,4%	19,8%	10,9%	1,0%
	Obchodné služby	0,9%	8,7%	62,9%	14,6%	11,8%	0,9%
	Ostatné služby	0,0%	11,8%	59,2%	17,1%	10,5%	1,3%
Kraj sídla	Bratislavský	0,3%	9,7%	63,4%	13,1%	13,1%	0,3%
	Trnavský	1,1%	6,4%	66,0%	13,8%	12,8%	0,0%
	Nitriansky	0,0%	6,9%	67,2%	12,1%	10,3%	3,4%
	Trenčiansky	0,0%	8,3%	59,5%	19,0%	10,7%	2,4%
	Banskobystrický	1,1%	6,8%	65,9%	14,8%	11,4%	0,0%
	Žilinský	0,8%	5,0%	63,0%	16,0%	15,1%	0,0%
	Prešovský	0,0%	8,3%	58,7%	17,4%	15,6%	0,0%
	Košický	4,0%	7,0%	62,0%	14,0%	12,0%	1,0%
Právna forma firmy	FO - podnikatelia	0,8%	8,8%	57,6%	17,2%	13,6%	2,0%
	MSP - právnické osoby	0,8%	7,3%	65,2%	13,7%	12,5%	0,4%
Dĺžka podnikania	Menej ako 3 roky	0,8%	9,2%	64,0%	13,0%	10,9%	2,1%
	Od 3 do 5 rokov	0,5%	5,7%	64,6%	16,5%	12,3%	0,5%
	Od 6 do 9 rokov	0,3%	9,3%	64,3%	15,7%	9,9%	0,6%
	10 a viac rokov	2,0%	5,4%	59,3%	12,7%	20,6%	0,0%

2.6. Hodnotenie daňovo-odvodovej a poplatkovej záťaže spojenej s podnikaním

Podľa 63,6% mikro, malých a stredných podnikateľov je ich daňovo-odvodová a poplatková záťaž spojená s podnikaním vysoká, z toho podľa 29,8% MSP je až veľmi vysoká. Približne tretina MSP zaujala k otázke hodnotenia daňovo-odvodovej a poplatkovej záťaže spojenej s podnikaním neutrálny postoj (33,2%). Iba podľa 6,0% mikro, malých a stredných podnikateľov je ich daňovo-odvodová a poplatková záťaž spojená s podnikaním nízka.

Graf 11 Hodnotenie daňovo-odvodovej a poplatkovej záťaže spojenej s podnikaním

Ako hodnotíte daňovo-odvodovú a poplatkovú záťaž Vášho podnikania?



N=1000 respondentov

Svoju daňovo-odvodovú a poplatkovú záťaž spojenú s podnikaním považujú za vysokú najmä stredné podniky (64,0%), MSP v sektore ostatných služieb (68,4%), resp. doprava, informácie (68,3%), MSP z Košického kraja (68,0%) a MSP podnikajúce od 3 do 5 rokov (63,6%). Ako veľmi vysokú hodnotili svoju daňovo-odvodovú a poplatkovú záťaž spojenú s podnikaním najmä mikro, malí a strední a podnikatelia v sektore doprava, informácie (40,6%) a MSP z Košického kraja (43,0%). Neutrálny postoj k hodnoteniu svojej daňovo-odvodovej a poplatkovej záťaže spojenej s podnikaním zaujali predovšetkým malé podniky (35,3%), MSP v sektore ubytovanie a stravovanie (42,1%), MSP z Nitrianskeho kraja (37,1%), MSP – právnické osoby (33,6%) a MSP podnikajúce 10 a viac rokov (37,3%). Ako nízku hodnotili svoju daňovo-odvodovú a poplatkovú záťaž spojenú

s podnikaním najmä mikro, malí a strední podnikatelia v sektore pôdohospodárstvo (11,8%), MSP z Nitrianskeho kraja (9,5%) a MSP podnikajúci 10 a viac rokov (6,9%).

Tabuľka 12 Hodnotenie daňovo-odvodovej a poplatkovej záťaže spojenej s podnikaním

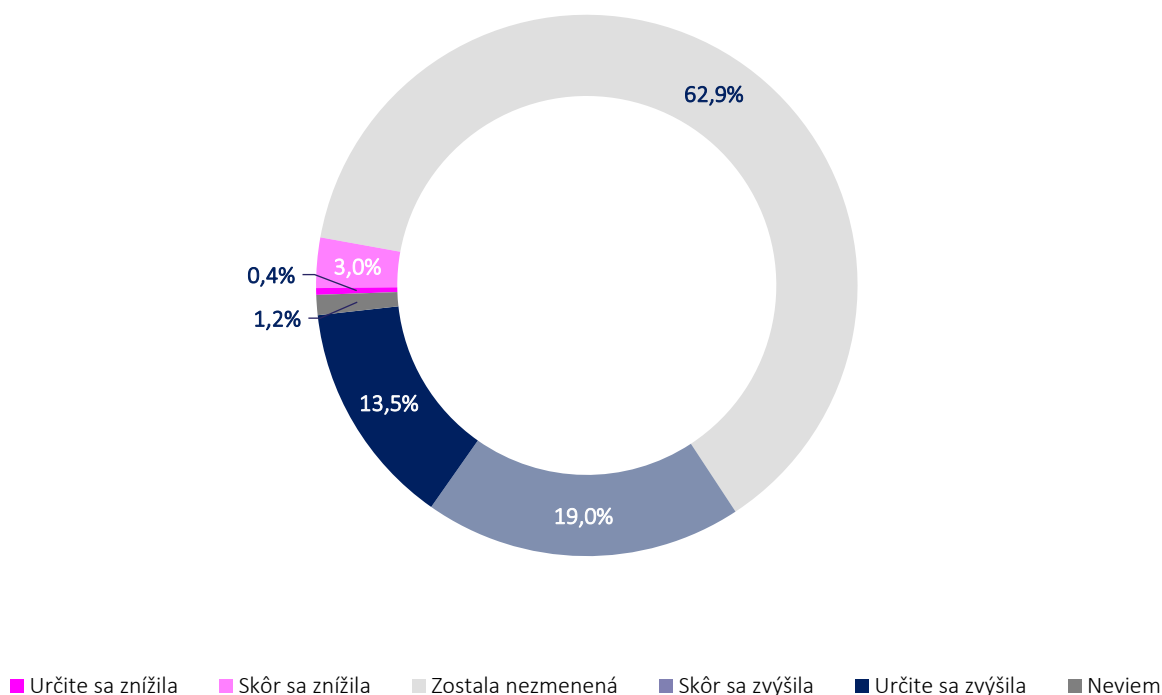
Riadkové %	Katégoria	1 – veľmi nízka	2	3	4	5 – veľmi vysoká	Neviem
Celková vzorka	1000 respondentov	1,6%	4,4%	33,2%	30,4%	29,8%	0,6%
Typ podniku	Mikropodnik (0-9)	1,9%	4,9%	33,0%	30,3%	29,0%	0,9%
	Malý podnik (10-49)	1,0%	2,5%	35,3%	30,3%	30,8%	0,0%
	Stredný podnik (50-249)	1,0%	5,0%	30,0%	31,0%	33,0%	0,0%
Odvetvie	Pôdohospodárstvo	5,9%	5,9%	35,3%	20,6%	29,4%	2,9%
	Priemysel	1,6%	4,7%	32,0%	32,0%	29,7%	0,0%
	Stavebníctvo	1,4%	4,3%	30,9%	36,0%	27,3%	0,0%
	Obchod	0,0%	6,1%	35,6%	28,2%	30,1%	0,0%
	Ubytovanie a stravovanie	2,6%	2,6%	42,1%	28,9%	23,7%	0,0%
	Doprava, informácie	1,0%	4,0%	24,8%	27,7%	40,6%	2,0%
	Obchodné služby	1,9%	4,0%	36,8%	29,3%	27,4%	0,6%
	Ostatné služby	2,6%	2,6%	25,0%	35,5%	32,9%	1,3%
Kraj sídla	Bratislavský	1,4%	5,9%	35,2%	28,3%	29,3%	0,0%
	Trnavský	2,1%	2,1%	33,0%	38,3%	24,5%	0,0%
	Nitriansky	2,6%	6,9%	37,1%	27,6%	25,0%	0,9%
	Trenčiansky	1,2%	3,6%	28,6%	34,5%	32,1%	0,0%
	Banskobystrický	2,3%	3,4%	35,2%	30,7%	28,4%	0,0%
	Žilinský	0,8%	1,7%	35,3%	33,6%	26,9%	1,7%
	Prešovský	0,9%	4,6%	33,0%	30,3%	31,2%	0,0%
	Košický	2,0%	4,0%	23,0%	25,0%	43,0%	3,0%
Právna forma firmy	FO - podnikatelia	1,2%	2,8%	32,0%	32,4%	30,0%	1,6%
	MSP - právnické osoby	1,7%	4,9%	33,6%	29,7%	29,7%	0,3%
Dĺžka podnikania	Menej ako 3 roky	1,7%	5,0%	34,3%	33,1%	25,1%	0,8%
	Od 3 do 5 rokov	1,9%	3,8%	30,2%	32,5%	31,1%	0,5%
	Od 6 do 9 rokov	2,3%	2,9%	31,9%	31,6%	30,4%	0,9%
	10 a viac rokov	0,0%	6,9%	37,3%	23,0%	32,8%	0,0%

2.7. Vývoj daňovo-odvodovej a poplatkovej záťaže spojenej s podnikaním za posledných 12 mesiacov

Podľa takmer tretiny opýtaných MSP sa ich daňovo-odvodová a poplatková záťaž spojená s podnikaním za posledných 12 mesiacov zvýšila (32,5%). Podľa takmer pätiny MSP sa daňovo-odvodová a poplatková záťaž ich podnikania skôr zvýšila (19,0%) a podľa 13,5% MSP sa určite zvýšila. Podľa väčšiny mikro, malých a stredných podnikateľov zostala ich daňovo-odvodová a poplatková záťaž nezmenená (62,9%). Iba podľa 3,4% MSP sa ich daňovo-odvodová a poplatková záťaž spojená s podnikaním za posledných 12 mesiacov znížila.

Graf 12 Vývoj daňovo-odvodovej a poplatkovej záťaže spojené s podnikaním za posledných 12 mesiacov

Ako sa podľa Vás za posledných 12 mesiacov vyvíjala daňovo-odvodová a poplatková záťaž Vášho podnikania?



N=1000 respondentov

Daňovo-odvodová a poplatková záťaž spojená ich s podnikaním zostala za posledných 12 mesiacov nezmenená hlavne podľa malých podnikov (63,7%), MSP v sektore ubytovanie a stravovanie (73,7%), MSP z Prešovského kraja (67,9%), MSP – právnických osôb (63,2%) a MSP podnikajúcich 10 a viac rokov (65,7%). Daňovo-odvodová a poplatková záťaž spojená s ich podnikaním sa za posledných 12 mesiacov zvýšila najmä podľa stredných podnikov (33,0%), MSP v sektore priemysel (39,1%), MSP z Trnavského kraja (39,4%) a MSP podnikajúcich od 3 do 5 rokov (34,0%). Daňovo-odvodová a poplatková záťaž spojená s ich podnikaním sa určite zvýšila hlavne

podľa MSP v sektore priemysel (18,8%). Daňovo-odvodová a poplatková záťaž spojená s ich podnikaním sa znížila hlavne podľa malých a stredných podnikateľov (4,0%), MSP v sektore pôdohospodárstvo (8,8%) a MSP z Košického kraja (6,0%).

Tabuľka 13 Vývoj daňovo-odvodovej a poplatkovej záťaže spojené s podnikaním za posledných 12 mesiacov

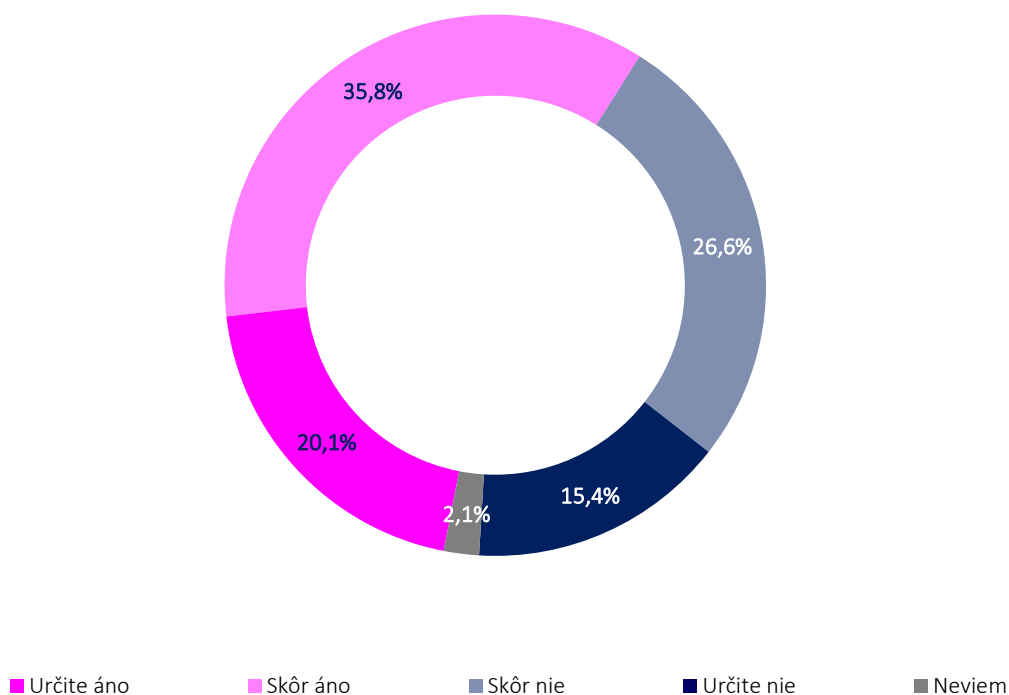
Riadkové %	Kategória	Určite sa znížila	Skôr sa znížila	Zostala nezmenená	Skôr sa zvýšila	Určite sa zvýšila	Neviem
Celková vzorka	1000 respondentov	0,4%	3,0%	62,9%	19,0%	13,5%	1,2%
Typ podniku	Mikropodnik (0-9)	0,4%	2,7%	62,8%	18,6%	14,0%	1,4%
	Malý podnik (10-49)	0,5%	3,5%	63,7%	18,4%	13,4%	0,5%
	Stredný podnik (50-249)	0,0%	4,0%	62,0%	23,0%	10,0%	1,0%
Odvetvie	Pôdohospodárstvo	0,0%	8,8%	61,8%	11,8%	17,6%	0,0%
	Priemysel	0,0%	3,1%	56,3%	20,3%	18,8%	1,6%
	Stavebníctvo	0,7%	1,4%	65,5%	23,7%	8,6%	0,0%
	Obchod	0,0%	4,9%	58,3%	20,2%	14,7%	1,8%
	Ubytovanie a stravovanie	0,0%	0,0%	73,7%	15,8%	10,5%	0,0%
	Doprava, informácie	0,0%	5,0%	68,3%	15,8%	8,9%	2,0%
	Obchodné služby	0,9%	1,9%	65,4%	16,2%	14,6%	0,9%
	Ostatné služby	0,0%	2,6%	56,6%	26,3%	11,8%	2,6%
Kraj sídla	Bratislavský	0,7%	2,1%	65,2%	19,7%	11,0%	1,4%
	Trnavský	0,0%	1,1%	58,5%	24,5%	14,9%	1,1%
	Nitriansky	0,0%	1,7%	61,2%	23,3%	12,1%	1,7%
	Trenčiansky	0,0%	3,6%	59,5%	21,4%	15,5%	0,0%
	Banskobystrický	1,1%	4,5%	60,2%	19,3%	14,8%	0,0%
	Žilinský	0,8%	3,4%	63,9%	17,6%	13,4%	0,8%
	Prešovský	0,0%	3,7%	67,9%	13,8%	13,8%	0,9%
	Košický	0,0%	6,0%	61,0%	12,0%	18,0%	3,0%
Právna forma firmy	FO - podnikatelia	0,8%	0,8%	62,0%	18,8%	16,0%	1,6%
	MSP - právnické osoby	0,3%	3,7%	63,2%	19,1%	12,7%	1,1%
Dĺžka podnikania	Menej ako 3 roky	0,8%	1,7%	61,5%	21,3%	12,6%	2,1%
	Od 3 do 5 rokov	0,0%	3,3%	62,3%	20,3%	13,7%	0,5%
	Od 6 do 9 rokov	0,3%	3,8%	62,6%	18,6%	14,2%	0,6%
	10 a viac rokov	0,5%	2,9%	65,7%	15,7%	13,2%	2,0%

2.8. Hodnotenie digitalizácie služieb verejnej správy s ohľadom na administratívnu záťaž

Viac ako polovica opýtaných MSP si myslí, že digitalizácia služieb verejnej správy prispela k zníženiu administratívnej záťaže podnikania (55,9%), z toho až približne pätina (20,1%) si myslí, že určite. Na druhej strane až 42,0% opýtaných MSP si myslí, že digitalizácia služieb verejnej správy neprispela k zníženiu administratívnej záťaže podnikania, z toho 15,4% MSP je presvedčených, že určite nie. 2,1% opýtaných MSP sa nevedelo vyjadriť.

Graf 13 Hodnotenie digitalizácie služieb verejnej správy s ohľadom na administratívnu záťaž

Prispela digitalizácia služieb verejnej správy k zníženiu administratívnej záťaže Vášho podnikania?



N=1000 respondentov

Digitalizácia služieb verejnej správy prispela k zníženiu administratívnej záťaže podnikania najmä podľa mikropodnikov (56,8%), MSP v sektore ubytovanie a stravovanie (60,5%) a MSP z Bratislavského kraja (61,7%). Určite si to myslia najmä Mikro, malí a strední podnikatelia v sektore ubytovanie a stravovanie (23,7%) a MSP z Nitrianskeho kraja (25,0%). Podnikatelia, ktorí si myslia, že digitalizácia služieb verejnej správy neprinesla zníženie administratívnej záťaže podnikania sú najmä stredné podniky (45,0%), MSP v sektore stavebníctvo (49,6%) a MSP zo Žilinského kraja (48,7%). Určite sú o tom presvedčení najmä mikro, malí a strední podnikatelia v sektore obchodné služby (19,3%) a MSP z Trenčianskeho kraja (23,8%).

Tabuľka 14 Hodnotenie digitalizácie služieb verejnej správy s ohľadom na administratívnu záťaž

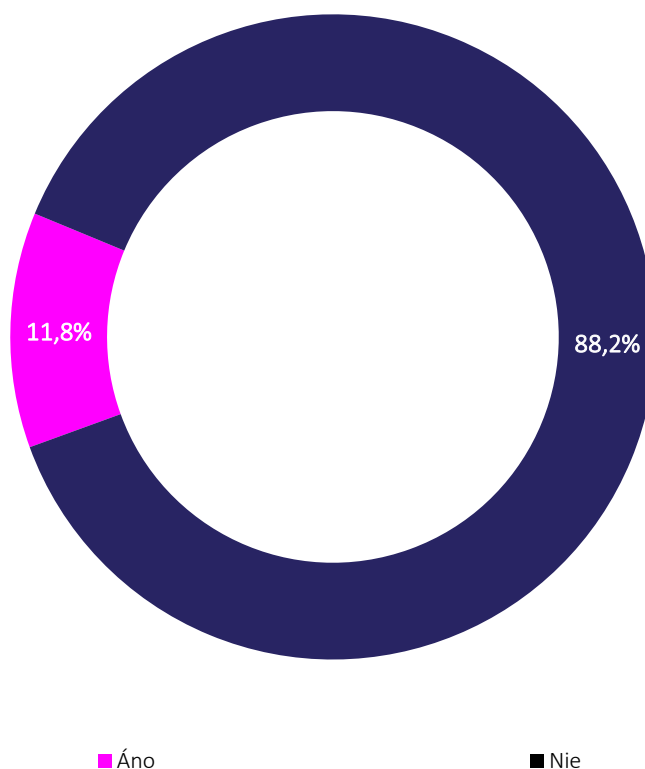
Riadkové %	Katégoria	Určite áno	Skôr áno	Skôr nie	Určite nie	Neviem
Celková vzorka	1000 respondentov	20,1%	35,8%	26,6%	15,4%	2,1%
Typ po,9%]dniku	Mikropodnik (0-9)	21,3%	35,5%	26,3%	14,9%	2,0%
	Malý podnik (10-49)	16,9%	38,3%	26,4%	16,9%	1,5%
	Stredný podnik (50-249)	18,0%	33,0%	29,0%	16,0%	4,0%
Odvetvie	Pôdohospodárstvo	23,5%	35,3%	26,5%	8,8%	5,9%
	Priemysel	25,0%	32,8%	27,3%	13,3%	1,6%
	Stavebníctvo	19,4%	29,5%	30,9%	18,7%	1,4%
	Obchod	19,6%	39,3%	30,1%	9,8%	1,2%
	Ubytovanie a stravovanie	23,7%	36,8%	26,3%	13,2%	0,0%
	Doprava, informácie	22,8%	36,6%	24,8%	14,9%	1,0%
	Obchodné služby	18,7%	36,8%	22,4%	19,3%	2,8%
	Ostatné služby	13,2%	39,5%	30,3%	13,2%	3,9%
Kraj sídla	Bratislavský	22,4%	39,3%	25,2%	10,0%	3,1%
	Trnavský	13,8%	37,2%	29,8%	17,0%	2,1%
	Nitriansky	25,0%	34,5%	19,0%	19,8%	1,7%
	Trenčiansky	21,4%	32,1%	21,4%	23,8%	1,2%
	Banskobystrický	15,9%	39,8%	23,9%	19,3%	1,1%
	Žilinský	13,4%	35,3%	35,3%	13,4%	2,5%
	Prešovský	21,1%	31,2%	29,4%	17,4%	0,9%
	Košický	23,0%	31,0%	30,0%	14,0%	2,0%
Právna forma firmy	FO - podnikatelia	20,0%	33,6%	29,2%	14,4%	2,8%
	MSP - právnické osoby	20,1%	36,5%	25,7%	15,7%	1,9%
Dĺžka podnikania	Menej ako 3 roky	23,0%	30,5%	28,5%	15,1%	2,9%
	Od 3 do 5 rokov	17,5%	39,6%	27,8%	13,7%	1,4%
	Od 6 do 9 rokov	22,0%	35,1%	25,5%	15,9%	1,4%
	10 a viac rokov	16,2%	39,2%	25,0%	16,7%	2,9%

2.9. Znalosť novozavedeného princípu „one in – two out“

Drvivá väčšina mikro, malých a stredných podnikateľov (88,2%) nepozná novozavedený princíp „one in-two out“, podľa ktorého sa vláda zaviazala prijímať nové povinnosti pre podnikateľov len ak zníži doterajšie v dvojnásobnej výške. Iba viac ako desatina mikro, malých a stredných podnikateľov (11,8%) pozná tento novozavedený princíp.

Graf 14 Znalosť novozavedeného princípu „one in – two out“

Poznáte novozavedený princíp „one in – two out“, podľa ktorého sa vláda zaviazala prijímať nové povinnosti pre podnikateľov len ak zníži doterajšie povinnosti v dvojnásobnej výške?



N=1000 respondentov

Mikro, malé a stredné podniky, ktoré nemajú znalosť o novom princípe „one in – two out“ sú prevažne stredné podniky (91,0%), MSP v sektore doprava, informácie (92,1%), MSP z Košického kraja (93,0%), MSP – fyzické osoby (88,4%) a MSP podnikajúce menej ako 3 roky (91,6%). Mikro, malé a stredné podniky, ktoré majú znalosť o novom princípe „one in – two out“ sú prevažne malé podniky (13,4%), MSP v sektore pôdohospodárstvo (17,6%) a priemysel (17,2%), MSP z Prešovského kraja (21,4%), MSP – právnické osoby (11,9%) a MSP podnikajúce 10 a viac rokov (16,2%).

Tabuľka 15 Znalosť novozavedeného princípu „one in – two out“

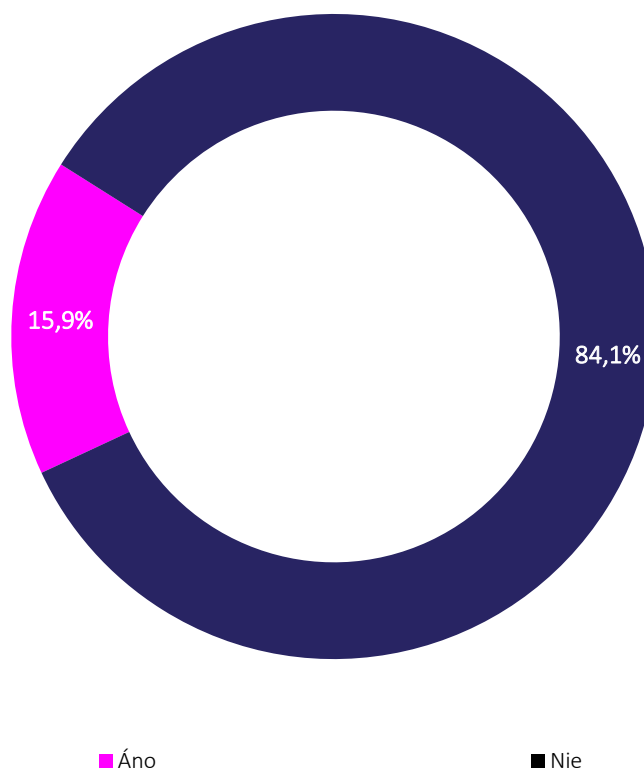
Riadkové %	Katégoria	Áno	Nie
Celková vzorka	1000 respondentov	11,8%	88,2%
Typ podniku	Mikropodnik (0-9)	11,7%	88,3%
	Malý podnik (10-49)	13,4%	86,6%
	Stredný podnik (50-249)	9,0%	91,0%
Odvetvie	Pôdohospodárstvo	17,6%	82,4%
	Priemysel	17,2%	82,8%
	Stavebníctvo	9,4%	90,6%
	Obchod	14,7%	85,3%
	Ubytovanie a stravovanie	10,5%	89,5%
	Doprava, informácie	7,9%	92,1%
	Obchodné služby	9,7%	90,3%
	Ostatné služby	13,2%	86,8%
Kraj sídla	Bratislavský	10,3%	89,7%
	Trnavský	9,6%	90,4%
	Nitriansky	12,9%	87,1%
	Trenčiansky	10,7%	89,3%
	Banskobystrický	12,5%	87,5%
	Žilinský	13,4%	86,6%
	Prešovský	19,3%	80,7%
	Košický	7,0%	93,0%
Právna forma firmy	FO - podnikatelia	11,6%	88,4%
	MSP - právnické osoby	11,9%	88,1%
Dĺžka podnikania	Menej ako 3 roky	8,4%	91,6%
	Od 3 do 5 rokov	11,8%	88,2%
	Od 6 do 9 rokov	11,6%	88,4%
	10 a viac rokov	16,2%	83,8%

2.10. Členstvo v profesijnom alebo zamestnávateľskom združení alebo komore

Až 84,1% opýtaných mikro, malých a stredných podnikateľov nie je členom žiadneho profesijného alebo zamestnávateľského združenia alebo komory. Na druhej strane 15,9% opýtaných mikro, malých a stredných podnikateľov je členom nejakého profesijného alebo zamestnávateľského združenia alebo komory.

Graf 15 Členstvo v profesijnom alebo zamestnávateľskom združení alebo komore

Ste členom profesijného alebo zamestnávateľského združenia alebo komory?



N=1000 respondentov

Z druhostupňového triedenia vyplýva, že členmi profesijných alebo zamestnávateľských združení alebo komôr sú najmä oslovené malé podniky (19,9%), MSP v sektore priemysel (20,3%), MSP z Trenčianskeho kraja (21,4%), MSP – právnické osoby (16,9%), MSP podnikajúce 10 a viac rokov (21,6%). Členmi profesijných alebo zamestnávateľských združení alebo komôr nie sú prevažne oslovené stredné podniky (87,0%), MSP v sektore doprava, informácie (91,1%), resp. obchod (90,8%), MSP z Košického kraja (93,0%), MSP – fyzické osoby (87,2%) a MSP podnikajúce od 3 do 5 rokov (87,7%).

Tabuľka 16 Členstvo v profesijnom alebo zamestnávateľskom združení alebo komore

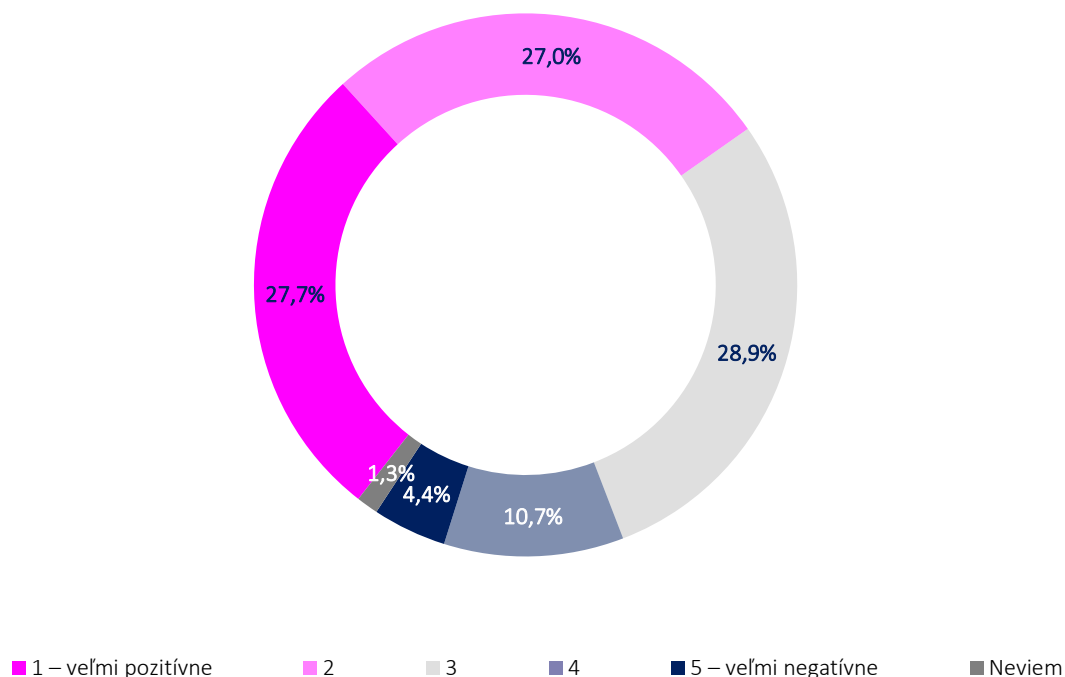
Riadkové %	Katégória	Áno	Nie
Celková vzorka	1000 respondentov	15,9%	84,1%
Typ podniku	Mikropodnik (0-9)	15,2%	84,8%
	Malý podnik (10-49)	19,9%	80,1%
	Stredný podnik (50-249)	13,0%	87,0%
Odvetvie	Pôdohospodárstvo	17,6%	82,4%
	Priemysel	20,3%	79,7%
	Stavebníctvo	18,0%	82,0%
	Obchod	9,2%	90,8%
	Ubytovanie a stravovanie	15,8%	84,2%
	Doprava, informácie	8,9%	91,1%
	Obchodné služby	19,0%	81,0%
	Ostatné služby	14,5%	85,5%
Kraj sídla	Bratislavský	15,2%	84,8%
	Trnavský	18,1%	81,9%
	Nitriansky	14,7%	85,3%
	Trenčiansky	21,4%	78,6%
	Banskobystrický	15,9%	84,1%
	Žilinský	18,5%	81,5%
	Prešovský	18,3%	81,7%
	Košický	7,0%	93,0%
Právna forma firmy	FO - podnikatelia	12,8%	87,2%
	MSP - právnické osoby	16,9%	83,1%
Dĺžka podnikania	Menej ako 3 roky	13,8%	86,2%
	Od 3 do 5 rokov	12,3%	87,7%
	Od 6 do 9 rokov	16,2%	83,8%
	10 a viac rokov	21,6%	78,4%

2.11. Hodnotenie činnosti profesijných a zamestnávateľských združení alebo komôr pri tvorbe a ovplyvňovaní legislatívy

Viac ako polovica opýtaných MSP, ktoré sú členmi profesijného alebo zamestnávateľského združenia alebo komory, hodnotí činnosť profesijného alebo zamestnávateľského združenia alebo komory pri tvorbe a ovplyvňovaní legislatívy pozitívne (54,7%). Z toho až 27,7% respondentov hodnotí ich činnosť pri tvorbe a ovplyvňovaní legislatívy veľmi pozitívne. Na druhej strane iba 15,1% MSP hodnotí činnosť svojho profesijného alebo zamestnávateľského združenia alebo komory pri tvorbe a ovplyvňovaní legislatívy negatívne, z toho iba 4,4% MSP veľmi negatívne. Takmer tridsať percent MSP (28,9%) pri hodnotení činnosti svojho profesijného alebo zamestnávateľského združenia alebo komory zaujalo neutrálny postoj.

Graf 16 Hodnotenie činnosti profesijných a zamestnávateľských združení alebo komôr pri tvorbe a ovplyvňovaní legislatívy

Ako hodnotíte činnosť profesijného a zamestnávateľského združenia alebo komory, ktorého ste členom, pri tvorbe a ovplyvňovaní legislatívy?



N=159 respondentov, ktorí sú členmi profesijného a zamestnávateľského združenia alebo komory

Medzi mikro, malými a strednými podnikateľmi, ktorí majú pozitívne hodnotenie činnosti svojich profesijných a zamestnávateľských združení alebo komôr pri tvorbe a ovplyvňovaní legislatívy, sú najmä mikropodniky (55,6%), MSP v sektore ubytovanie a stravovanie (66,7%), resp. doprava, informácie (66,6%) a MSP z Banskobystrického kraja (64,3%). Veľmi pozitívne hodnotili činnosť svojich profesijných a zamestnávateľských združení alebo komôr pri tvorbe a ovplyvňovaní legislatívy najmä stredné podniky (38,5%) MSP v sektore ubytovanie a stravovanie (66,7%), MSP z Banskobystrického (42,9%), resp. Košického kraja (42,9%), MSP – právnické osoby (28,3%) a MSP

podnikajúce viac ako 10 rokov (36,4%). Neutrálny postoj k činnostiam svojich profesijných a zamestnávateľských združení alebo komôr pri tvorbe a ovplyvňovaní legislatívy zaujali najmä stredné podniky (46,2%), MSP v sektore pôdohospodárstvo (50,0%), MSP z Košického kraja (57,1%) a MSP podnikajúce 10 a viac rokov (36,4%). Negatívny postoj k činnosti svojich profesijných a zamestnávateľských združení alebo komôr pri tvorbe a ovplyvňovaní legislatívy mali hlavne malé podniky (17,9%), MSP v sektore obchod (20,0%), MSP z Trnavského kraja (23,5%) a MSP podnikajúce menej ako 3 roky (30,3%).

Tabuľka 17 Hodnotenie činnosti profesijných a zamestnávateľských združení alebo komôr pri tvorbe a ovplyvňovaní legislatívy

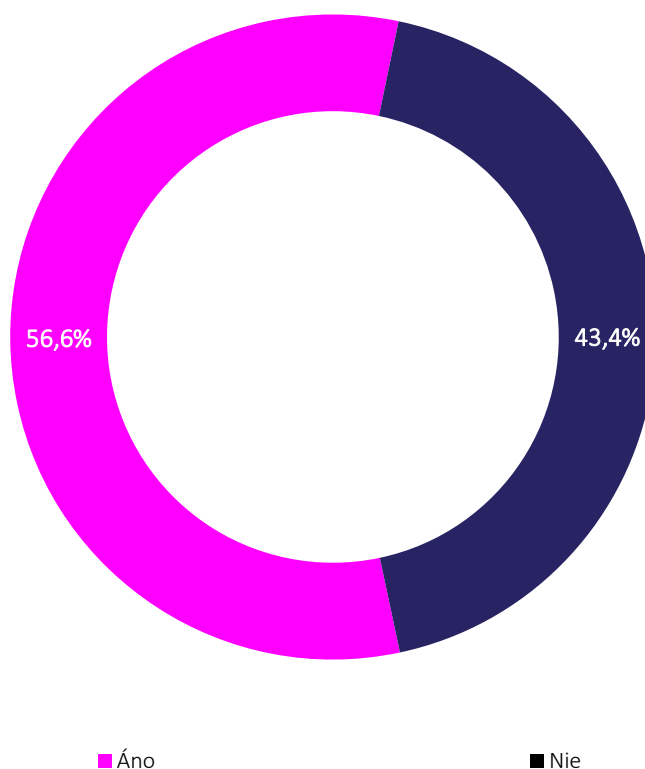
Riadkové %	Kategória	1 – veľmi pozitívne	2	3	4	5 – veľmi negatívne	Neviem
Celková vzorka	159 respondentov	27,7%	27,0%	28,9%	10,7%	4,4%	1,3%
Typ podniku	Mikropodnik (0-9)	24,5%	31,1%	26,4%	11,3%	6,6%	0,0%
	Malý podnik (10-49)	32,5%	20,0%	30,0%	12,5%	0,0%	5,0%
	Stredný podnik (50-249)	38,5%	15,4%	46,2%	0,0%	0,0%	0,0%
Odvetvie	Pôdohospodárstvo	0,0%	33,3%	50,0%	16,7%	0,0%	0,0%
	Priemysel	19,2%	30,8%	30,8%	11,5%	7,7%	0,0%
	Stavebníctvo	28,0%	28,0%	32,0%	12,0%	0,0%	0,0%
	Obchod	40,0%	20,0%	20,0%	20,0%	0,0%	0,0%
	Ubytovanie a stravovanie	66,7%	0,0%	16,7%	0,0%	16,7%	0,0%
	Doprava, informácie	22,2%	44,4%	22,2%	11,1%	0,0%	0,0%
	Obchodné služby	27,9%	26,2%	31,1%	8,2%	4,9%	1,6%
	Ostatné služby	27,3%	27,3%	18,2%	9,1%	9,1%	9,1%
Kraj sídla	Bratislavský	38,6%	25,0%	25,0%	6,8%	4,5%	0,0%
	Trnavský	17,6%	35,3%	17,6%	23,5%	0,0%	5,9%
	Nitriansky	17,6%	35,3%	35,3%	11,8%	0,0%	0,0%
	Trenčiansky	22,2%	22,2%	33,3%	11,1%	11,1%	0,0%
	Banskobystrický	42,9%	21,4%	21,4%	7,1%	7,1%	0,0%
	Žilinský	18,2%	31,8%	31,8%	13,6%	4,5%	0,0%
	Prešovský	20,0%	30,0%	30,0%	10,0%	5,0%	5,0%
	Košický	42,9%	0,0%	57,1%	0,0%	0,0%	0,0%
Právna forma firmy	FO - podnikatelia	25,0%	28,1%	28,1%	12,5%	6,3%	0,0%
	MSP - právnické osoby	28,3%	26,8%	29,1%	10,2%	3,9%	1,6%
Dĺžka podnikania	Menej ako 3 roky	27,3%	30,3%	12,1%	21,2%	9,1%	0,0%
	Od 3 do 5 rokov	30,8%	26,9%	30,8%	3,8%	7,7%	0,0%
	Od 6 do 9 rokov	19,6%	32,1%	32,1%	12,5%	1,8%	1,8%
	10 a viac rokov	36,4%	18,2%	36,4%	4,5%	2,3%	2,3%

2.12. Sledujete proces tvorby zákonov, vyhlášok a iných právnych noriem?

Viac ako polovica oslovených mikro, malých a stredných podnikateľov (56,6%) sleduje proces tvorby zákonov, vyhlášok a iných právnych noriem. Naopak, 43,3% oslovených mikro, malých a stredných podnikateľov proces tvorby zákonov, vyhlášok a iných právnych noriem nesleduje.

Graf 17 Sledujete proces tvorby zákonov, vyhlášok a iných právnych noriem?

Sledujete proces tvorby zákonov, vyhlášok a iných právnych noriem?



N=1000 respondentov

Proces tvorby zákonov, vyhlášok a iných právnych noriem sleduje sledujú najmä malí a strední podnikatelia (62,2% a 62,0%), MSP v sektore obchodné služby (61,7%), resp. obchod (60,1%), MSP z Trenčianskeho kraja (72,6%), MSP – fyzické osoby (58,0%) a MSP podnikajúci 10 a viac rokov (66,7%).

Tabuľka 18 Sledujete proces tvorby zákonov, vyhlášok a iných právnych noriem?

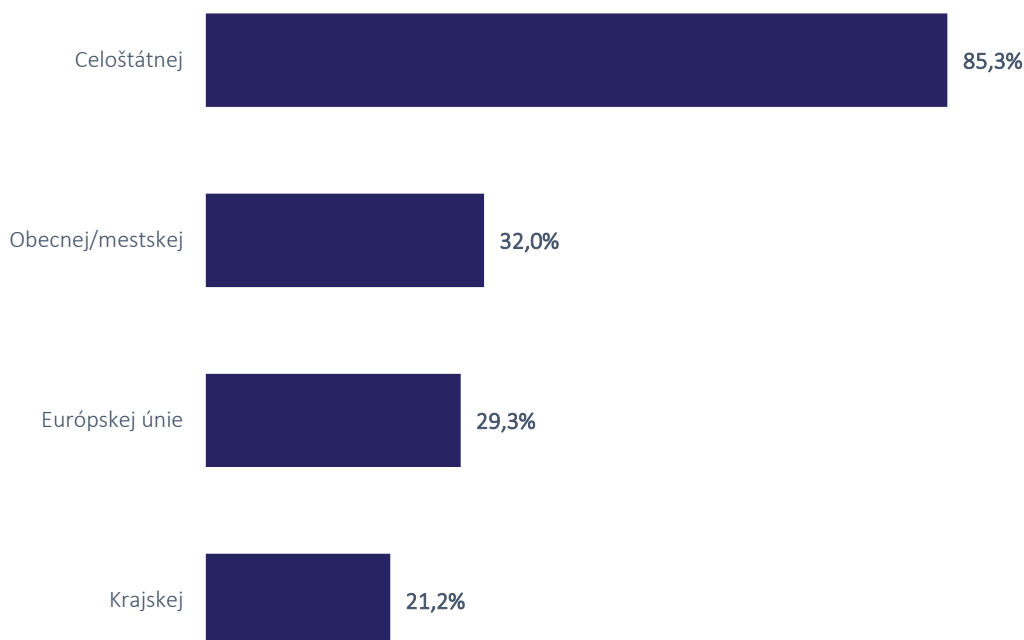
Riadkové %	Katégória	Áno	Nie
Celková vzorka	1000 respondentov	56,6%	43,4%
Typ podniku	Mikropodnik (0-9)	54,2%	45,8%
	Malý podnik (10-49)	62,2%	37,8%
	Stredný podnik (50-249)	62,0%	38,0%
Odvetvie	Pôdohospodárstvo	44,1%	55,9%
	Priemysel	52,3%	47,7%
	Stavebníctvo	47,5%	52,5%
	Obchod	60,1%	39,9%
	Ubytovanie a stravovanie	52,6%	47,4%
	Doprava, informácie	56,4%	43,6%
	Obchodné služby	61,7%	38,3%
	Ostatné služby	59,2%	40,8%
Kraj sídla	Bratislavský	55,2%	44,8%
	Trnavský	61,7%	38,3%
	Nitriansky	52,6%	47,4%
	Trenčiansky	72,6%	27,4%
	Banskobystrický	58,0%	42,0%
	Žilinský	52,9%	47,1%
	Prešovský	56,9%	43,1%
	Košický	50,0%	50,0%
Právna forma firmy	FO - podnikatelia	58,0%	42,0%
	MSP - právnické osoby	56,1%	43,9%
Dĺžka podnikania	Menej ako 3 roky	55,6%	44,4%
	Od 3 do 5 rokov	53,8%	46,2%
	Od 6 do 9 rokov	53,0%	47,0%
	10 a viac rokov	66,7%	33,3%

2.13. Úroveň sledovania procesu tvorby zákonov, vyhlášok a iných noriem

Drvivá väčšina (až 85,3%) mikro, malých a stredných podnikateľov, sleduje proces tvorby zákonov, vyhlášok a iných právnych noriem na celoštátnej úrovni. Na mestskej a obecnej úrovni sleduje proces tvorby zákonov, vyhlášok a iných právnych noriem takmer tretina (32,0%) mikro, malých a stredných podnikateľov. Na európskej úrovni je to 29,3% mikro, malých a stredných podnikateľov. Najmenej, iba 21,2% mikro, malých a stredných podnikateľov, sleduje proces tvorby zákonov, vyhlášok a iných právnych noriem na krajskej úrovni.

Graf 18 Úroveň sledovania procesu tvorby zákonov, vyhlášok a iných noriem

Na akej úrovni verejnej správy sledujete proces tvorby zákonov, vyhlášok a iných právnych noriem?



N=566 respondentov, ktorí sledujú proces tvorby zákonov, vyhlášok a iných právnych noriem

Podnikatelia, ktorí sledujú proces tvorby právnych noriem na celoštátnej úrovni sú najmä stredné podniky (90,3%), MSP v sektore pôdohospodárstvo (93,3%), resp. doprava, informácie (91,2%) a ostatné služby (91,1%), MSP z Trnavského kraja (89,7%), MSP podnikajúce od 6 do 9 rokov (87,4%). Medzi mikro, malými a strednými podnikateľmi, ktorí sledujú proces tvorby právnych noriem na úrovni obecnej a mestskej sú najmä stredné podniky (35,5%), MSP v sektore stavebníctvo (36,4%), MSP z Nitrianskeho kraja (42,6%), MSP – právnické osoby (32,3%), MSP podnikajúce od 3 do 5 rokov (36,8%). Na európskej úrovni sledujú tvorbu právnych noriem najmä malé podniky (32,0%), MSP v sektore pôdohospodárstvo (40,0%), resp. ubytovanie a stravovanie (40,0%), MSP z Nitrianskeho kraja (36,1%), MSP podnikajúce od 6 do 9 rokov (31,7%), resp. od 3 do 5 (31,6%). Na krajskej úrovni tvorbu právnych noriem sledujú najmä malé podniky (24,8%), MSP v sektore ubytovanie a stravovanie (35,0%), MSP z Banskobystrického kraja (33,3%), MSP – právnické osoby (22,3%) a MSP podnikajúce od 3 do 5 rokov (26,3%).

Tabuľka 19 Úroveň sledovania procesu tvorby zákonov, vyhlášok a iných noriem

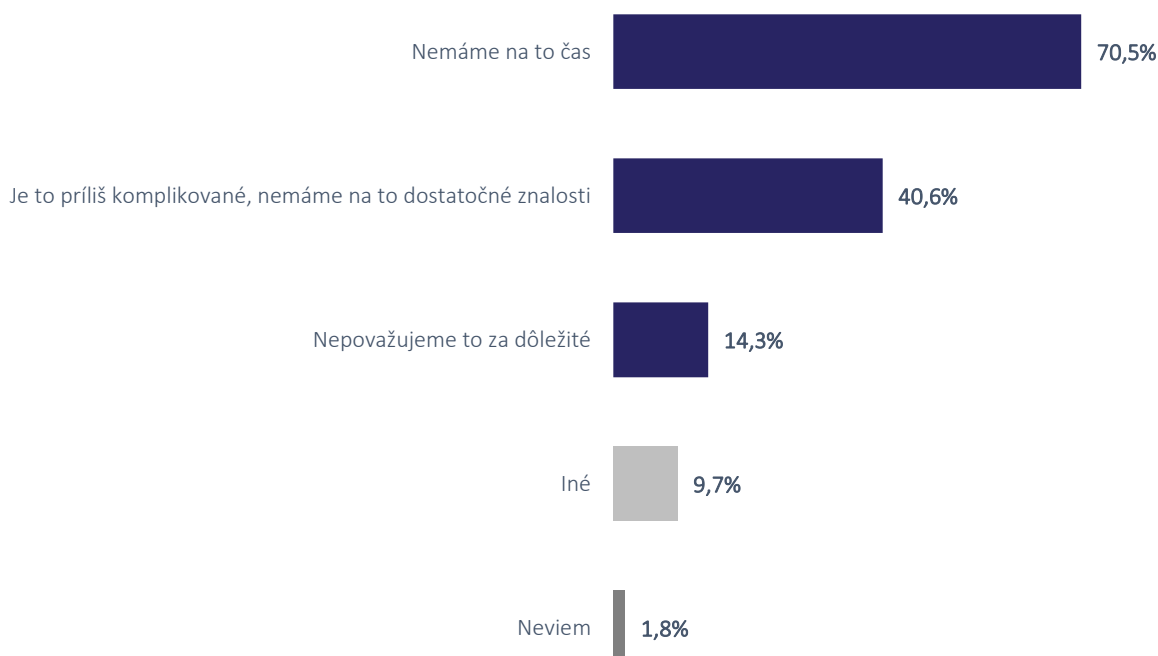
Riadkové %	Katégoria	Celoštátnej	Obecnej/mestskej	Európskej únie	Krajskej
Celková vzorka	566 respondentov	85,3%	32,0%	29,3%	21,2%
Typ podniku	Mikropodnik (0-9)	83,6%	30,9%	28,5%	20,3%
	Malý podnik (10-49)	88,0%	33,6%	32,0%	24,8%
	Stredný podnik (50-249)	90,3%	35,5%	29,0%	19,4%
Odvetvie	Pôdohospodárstvo	93,3%	26,7%	40,0%	6,7%
	Priemysel	83,6%	35,8%	32,8%	20,9%
	Stavebníctvo	86,4%	36,4%	30,3%	24,2%
	Obchod	84,7%	31,6%	29,6%	22,4%
	Ubytovanie a stravovanie	85,0%	35,0%	40,0%	35,0%
	Doprava, informácie	91,2%	26,3%	28,1%	15,8%
	Obchodné služby	82,3%	30,3%	27,8%	19,7%
	Ostatné služby	91,1%	35,6%	22,2%	26,7%
Kraj sídla	Bratislavský	85,0%	26,9%	30,0%	17,5%
	Trnavský	89,7%	24,1%	27,6%	12,1%
	Nitriansky	85,2%	42,6%	36,1%	21,3%
	Trenčiansky	88,5%	36,1%	31,1%	26,2%
	Banskobystrický	80,4%	41,2%	27,5%	33,3%
	Žilinský	87,3%	28,6%	25,4%	22,2%
	Prešovský	85,5%	30,6%	27,4%	17,7%
	Košický	80,0%	36,0%	28,0%	28,0%
Právna forma firmy	FO - podnikatelia	85,5%	31,0%	27,6%	17,9%
	MSP - právnické osoby	85,3%	32,3%	29,9%	22,3%
Dĺžka podnikania	Menej ako 3 roky	82,7%	32,3%	28,6%	21,8%
	Od 3 do 5 rokov	84,2%	36,8%	31,6%	26,3%
	Od 6 do 9 rokov	87,4%	30,6%	31,7%	21,3%
	10 a viac rokov	86,0%	29,4%	25,0%	16,2%

2.14. Dôvody nesledovania procesu tvorby zákonov, vyhlášok a iných právnych noriem

Výrazná väčšina, až 70,5% mikro, malých a stredných podnikateľov, uviedlo ako dôvod, prečo nesledujú proces tvorby zákonov, vyhlášok a iných právnych noriem, nedostatok času. Druhý najčastejší dôvod, ktorí uviedlo 40,6 % mikro, malých a stredných podnikateľov, bola komplikovanosť tvorby právnych noriem a nedostatočné znalosti. Takmer pätnásť percent mikro, malých a stredných podnikateľov (14,3%) nepovažuje za dôležité sledovať proces tvorby zákonov, vyhlášok a iných právnych noriem. Takmer desatina mikro, malých a stredných podnikateľov uviedla iné dôvody (9,7%), prečo nesledujú proces tvorby právnych noriem. Za najčastejší iný dôvod uviedla väčšina respondentov, že to sleduje účtovník.

Graf 19 Dôvody nesledovania procesu tvorby zákonov, vyhlášok a iných právnych noriem

Prečo nesledujete proces tvorby zákonov, vyhlášok a iných právnych noriem?



N=434 respondentov, ktorí nesledujú proces tvorby zákonov, vyhlášok a iných právnych noriem

Nedostatok času ako dôvod, prečo nesledujú proces tvorby zákonov, vyhlášok a iných právnych noriem, uviedli najmä malí podnikatelia (81,6%), MSP v sektore ubytovanie a stravovanie (94,4%), MSP z Trnavského kraja (80,6%) a MSP podnikajúci menej ako 3 roky (74,5%). Medzi podnikateľmi, ktorí uviedli ako dôvod nesledovania procesu tvorby právnych noriem komplikovanosť a chýbajúce znalosti sú hlavne malí podnikatelia (61,8%), MSP v sektore ubytovanie a stravovanie (55,6%), MSP z Bratislavského kraja (50,0%), MSP – právnické osoby (42,9%), MSP podnikajúci menej ako 3 roky (44,3%), resp. 10 a viac rokov (44,1%). Sledovať proces tvorby právnych noriem nepovažujú za dôležité najmä stredné podniky (18,4%), MSP v sektore stavebníctvo (20,5%), MSP z Nitrianskeho kraja (21,8%), MSP – fyzické osoby (23,8%) a MSP podnikajúce od 3 do 5 rokov (15,3%).

Tabuľka 20 Dôvody nesledovania procesu tvorby zákonov, vyhlášok a iných právnych noriem

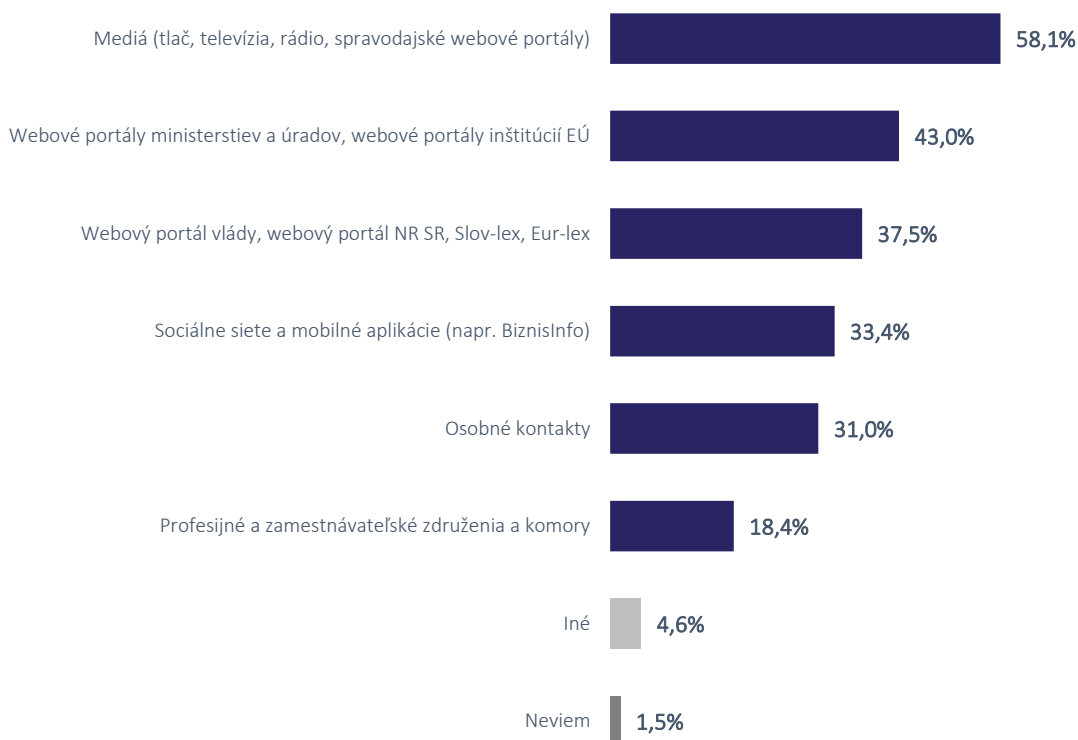
Riadkové %	Katégoria	Nemáme na to čas	Je to príliš komplikované, nemáme na to dostatočné znalosti	Nepovažujeme to za dôležité	Iné	Neviem
Celková vzorka	434 respondentov	70,5%	40,6%	14,3%	9,7%	1,8%
Typ podniku	Mikropodnik (0-9)	70,3%	33,1%	16,9%	8,8%	2,5%
	Malý podnik (10-49)	81,6%	61,8%	1,3%	9,2%	0,0%
	Stredný podnik (50-249)	50,0%	60,5%	18,4%	18,4%	0,0%
Odvetvie	Pôdohospodárstvo	73,7%	31,6%	5,3%	21,1%	5,3%
	Priemysel	72,1%	49,2%	11,5%	8,2%	0,0%
	Stavebníctvo	58,9%	41,1%	20,5%	11,0%	2,7%
	Obchod	67,7%	46,2%	9,2%	13,8%	0,0%
	Ubytovanie a stravovanie	94,4%	55,6%	5,6%	0,0%	0,0%
	Doprava, informácie	77,3%	40,9%	13,6%	6,8%	0,0%
	Obchodné služby	71,5%	35,8%	16,3%	8,9%	2,4%
	Ostatné služby	71,0%	25,8%	19,4%	6,5%	6,5%
Kraj sídla	Bratislavský	69,2%	50,0%	13,8%	9,2%	0,8%
	Trnavský	80,6%	33,3%	8,3%	2,8%	0,0%
	Nitriansky	67,3%	32,7%	21,8%	12,7%	3,6%
	Trenčiansky	78,3%	26,1%	13,0%	4,3%	0,0%
	Banskobystrický	62,2%	35,1%	18,9%	16,2%	0,0%
	Žilinský	76,8%	37,5%	8,9%	7,1%	5,4%
	Prešovský	59,6%	38,3%	14,9%	12,8%	4,3%
	Košický	76,0%	46,0%	14,0%	10,0%	0,0%
Právna forma firmy	FO - podnikatelia	73,3%	33,3%	23,8%	7,6%	2,9%
	MSP - právnické osoby	69,6%	42,9%	11,2%	10,3%	1,5%
Dĺžka podnikania	Menej ako 3 roky	74,5%	44,3%	15,1%	9,4%	0,9%
	Od 3 do 5 rokov	64,3%	41,8%	15,3%	7,1%	1,0%
	Od 6 do 9 rokov	71,6%	35,8%	14,2%	9,9%	2,5%
	10 a viac rokov	70,6%	44,1%	11,8%	13,2%	2,9%

2.15. Zdroje čerpania informácií o tvorbe nových zákonov a regulácií v podnikaní

Viac ako polovica mikro, malých a stredných podnikateľov (58,1%) čerpá informácie o tvorbe nových zákonov a regulácií z médií (tlač, televízia, rádio, spravodajské portály). 43,0% mikro, malých a stredných podnikateľov čerpá informácie o tvorbe nových zákonov a regulácií z webových portálov ministerstiev a úradov a webových portálov inštitúcií EÚ. Primárne zdroje informácií o tvorbe nových zákonov a regulácií ako webové portály vlády, NR SR, Slov-lex a Eur-lex využíva 37,5% mikro, malých a stredných podnikateľov. Približne tretina mikro, malých a stredných podnikateľov (33,4%) čerpá informácie o tvorbe nových zákonov a regulácií zo sociálnych sietí a mobilných aplikácií. 31,0% mikro, malých a stredných podnikateľov využíva ako zdroj informácií o tvorbe nových zákonov a regulácií osobné kontakty. Profesionálne a zamestnávateľské združenia a komory sú ako zdroj informácií o tvorbe nových zákonov a regulácií pre 18,4% mikro, malých a stredných podnikateľov. Necelých päť percent (4,6%) mikro, malých a stredných podnikateľov využíva iné zdroje informácií o tvorbe nových zákonov a regulácií. Najčastejším iným zdrojom je účtovník.

Graf 20 Zdroje čerpania informácií o tvorbe nových zákonov a regulácií v podnikaní

Z akých zdrojov najčastejšie čerpáte informácie o tvorbe nových zákonov a regulácií týkajúcich sa podnikania?



N=1000 respondentov

Média (tlač, televízia, rádio, spravodajské webové portály) ako zdroj čerpania informácií o tvorbe nových zákonov a regulácií používajú najmä stredné podniky (63,0%), MSP v sektoroch doprava, informácie (61,4%) a ostatné služby (61,8%), MSP z Trnavského kraja (60,6%), resp. Bratislavského kraja (60,3%) a MSP podnikajúce 10 a viac rokov (61,3%). Webové portály

ministerstiev, úradov a inštitúcií EU využívajú ako zdroj informácií o tvorbe nových zákon a regulácií najmä strední podnikatelia (45%). MSP v sektore doprava, informácie (53,5%), MSP z Trenčianskeho kraja (53,6%), MSP – fyzické osoby (48,4%) a MSP podnikajúci od 6 do 9 rokov (44,9%). Primárne zdroje informácií o tvorbe nových zákon a regulácií ako webový portál vlády, NR SR, Slov-lex alebo Eur-lex využívajú viac stredné podniky (39,0%), MSP v sektore pôdohospodárstvo (47,1%), MSP z Bratislavského kraja (43,4%) a MSP podnikajúce viac ako 10 rokov (43,1%). Sociálne siete a mobilné aplikácie ako zdroj informácií o tvorbe novej legislatívy využívajú najviac stredné podniky (40,0%), MSP v sektore ubytovanie a stravovanie (44,7%), resp. ostatné služby (44,7%), MSP z Banskobystrického kraja (39,8%).

Tabuľka 21 Zdroje čerpania informácií o tvorbe nových zákonov a regulácií v podnikaní

Riadkové %	Katégoria	Mediá (tlač, televízia, rádio, spravodajské webové portály)	Webové portály ministerstiev a úradov, webové portály inštitúcií EÚ	Webový portál vlády, webový portál NR SR, Slov-lex, Eur-lex	Sociálne siete a mobilné aplikácie (napr. BiznisInfo)
Celková vzorka	1000 respondentov	58,1%	43,0%	37,5%	33,4%
Typ podniku	Mikropodnik (0-9)	58,1%	43,6%	37,1%	33,0%
	Malý podnik (10-49)	55,7%	39,8%	38,3%	31,3%
	Stredný podnik (50-249)	63,0%	45,0%	39,0%	40,0%
Odvetvie	Pôdohospodárstvo	55,9%	32,4%	47,1%	35,3%
	Priemysel	55,5%	43,8%	41,4%	36,7%
	Stavebníctvo	54,7%	40,3%	36,7%	30,2%
	Obchod	54,6%	41,7%	30,7%	27,0%
	Ubytovanie a stravovanie	57,9%	39,5%	21,1%	44,7%
	Doprava, informácie	61,4%	53,5%	41,6%	30,7%
	Obchodné služby	60,7%	42,4%	37,7%	33,3%
	Ostatné služby	61,8%	44,7%	44,7%	44,7%
Kraj sídla	Bratislavský	60,3%	45,2%	43,4%	34,1%
	Trnavský	60,6%	42,6%	26,6%	30,9%
	Nitriansky	58,6%	43,1%	37,1%	34,5%
	Trenčiansky	57,1%	53,6%	34,5%	33,3%
	Banskobystrický	58,0%	34,1%	39,8%	39,8%
	Žilinský	54,6%	45,4%	34,5%	29,4%
	Prešovský	56,0%	38,5%	35,8%	33,9%
	Košický	56,0%	38,0%	37,0%	31,0%
Právna forma firmy	FO - podnikatelia	59,6%	48,4%	37,6%	35,2%
	MSP - právnické osoby	57,6%	41,2%	37,5%	32,8%
Dĺžka podnikania	Menej ako 3 roky	58,2%	42,3%	34,3%	35,1%
	Od 3 do 5 rokov	57,1%	39,6%	31,1%	33,5%
	Od 6 do 9 rokov	56,8%	44,9%	40,3%	30,7%
	10 a viac rokov	61,3%	44,1%	43,1%	35,8%

Osobné kontakty ako zdroj informácií o tvorbe novej legislatívy využívajú najmä stredné podniky (34,0%), MSP v sektore pôdohospodárstvo (38,2%), MSP z Banskobystrického kraja (34,1%), MSP – právnické osoby (31,6%) a MSP podnikajúce od 6 do 9 rokov (33,0%). Profesionálne

zamestnávateľské združenia a komory využívajú za zdroj o tvorbe nových zákonov a regulácií hlavne malé a stredné podniky (22,4% a 22,0%), MSP v sektore pôdohospodárstvo (35,3%), MSP z Trenčianskeho kraja (26,2%) a MSP podnikajúce 10 a viac rokov (24,5%). Iné zdroje informácií tvorbe nových zákonov a regulácií využívajú najmä mikro, malí a strední podnikatelia v sektore pôdohospodárstvo (8,8%).

Tabuľka 22 Zdroje čerpania informácií o tvorbe nových zákonov a regulácií v podnikaní

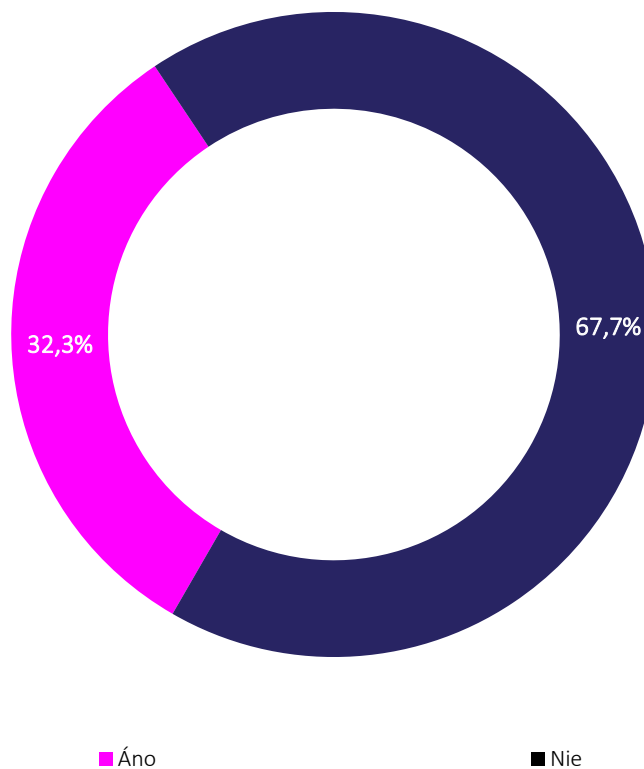
Riadkové %	Kategória	Osobné kontakty	Profesijné a zamestnávateľské združenia a komory	Iné	Neviem
Celková vzorka	1000 respondentov	31,0%	18,4%	4,6%	1,5%
Typ podniku	Mikropodnik (0-9)	31,0%	16,7%	4,4%	1,9%
	Malý podnik (10-49)	29,4%	22,4%	5,0%	1,0%
	Stredný podnik (50-249)	34,0%	22,0%	5,0%	0,0%
Odvetvie	Pôdohospodárstvo	38,2%	35,3%	8,8%	2,9%
	Priemysel	36,7%	22,7%	3,1%	1,6%
	Stavebníctvo	33,1%	18,7%	7,2%	0,0%
	Obchod	28,2%	12,9%	4,9%	1,2%
	Ubytovanie a stravovanie	36,8%	10,5%	0,0%	5,3%
	Doprava, informácie	25,7%	14,9%	6,9%	1,0%
	Obchodné služby	29,3%	18,1%	3,1%	2,2%
	Ostatné služby	31,6%	25,0%	5,3%	0,0%
Kraj sídla	Bratislavský	33,1%	19,7%	3,8%	0,7%
	Trnavský	29,8%	13,8%	5,3%	1,1%
	Nitriansky	27,6%	21,6%	5,2%	2,6%
	Trenčiansky	31,0%	26,2%	4,8%	2,4%
	Banskobystrický	34,1%	12,5%	4,5%	0,0%
	Žilinský	29,4%	15,1%	5,9%	1,7%
	Prešovský	31,2%	20,2%	1,8%	0,9%
	Košický	29,0%	16,0%	7,0%	4,0%
Právna forma firmy	FO - podnikatelia	29,2%	17,2%	4,4%	1,2%
	MSP - právnické osoby	31,6%	18,8%	4,7%	1,6%
Dĺžka podnikania	Menej ako 3 roky	29,7%	16,3%	4,2%	2,1%
	Od 3 do 5 rokov	30,2%	15,1%	4,2%	2,4%
	Od 6 do 9 rokov	33,0%	18,3%	3,8%	0,9%
	10 a viac rokov	29,9%	24,5%	6,9%	1,0%

2.16. Vedomosť o možnosti pripomienkovania nových zákonov a regulácií cez portál Slov-lex

Viac ako dvojtretinová väčšina (67,7%) mikro, malých a stredných podnikateľov nemá vedomosť, že sa môže zúčastniť pripomienkovania nových zákonov a regulácií cez portál Slov-lex. Takmer tretina (32,3%) mikro, malých a stredných podnikateľovo o tejto možnosti zúčastniť sa pripomienkovania tvorby právnych noriem vie.

Graf 21 Vedomosť o možnosti pripomienkovania nových zákonov a regulácií cez portál Slov-lex

Viete o tom, že sa môžete zúčastniť pripomienkovania nových zákonov a regulácií cez portál Slov-lex?



N=1000 respondentov

Mikro, malé a stredné podniky, ktoré o tejto možnosti pripomienkovania vedia sú prevažne malé podniky (32,8%), MSP v sektore stavebníctvo (38,1%), MSP zo Žilinského kraja (37,8%), MSP podnikajúce viac ako 10 rokov (38,2%). O možnosti zúčastniť sa pripomienkovania pri tvorbe zákonov majú vedomosť predovšetkým stredné podniky (69,0%), MSP v sektore obchod (72,4%), MSP z Trenčianskeho kraja (73,8%), MSP – právnické osoby (68,0%).

Tabuľka 23 Vedomosť o možnosti pripomienkovania nových zákonov a regulácií cez portál Slov-lex

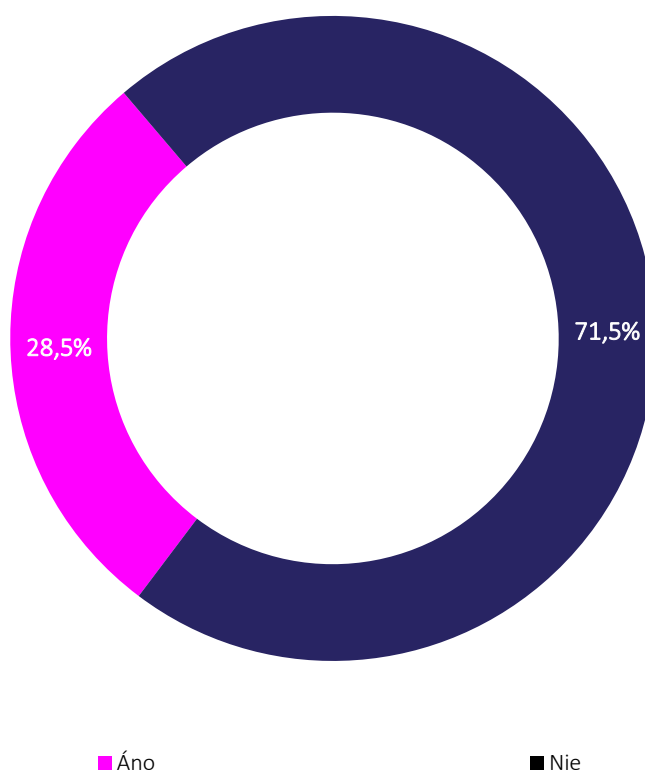
Riadkové %	Katégória	Áno	Nie
Celková vzorka	1000 respondentov	32,3%	67,7%
Typ podniku	Mikropodnik (0-9)	32,3%	67,7%
	Malý podnik (10-49)	32,8%	67,2%
	Stredný podnik (50-249)	31,0%	69,0%
Odvetvie	Pôdohospodárstvo	32,4%	67,6%
	Priemysel	31,3%	68,8%
	Stavebníctvo	38,1%	61,9%
	Obchod	27,6%	72,4%
	Ubytovanie a stravovanie	31,6%	68,4%
	Doprava, informácie	34,7%	65,3%
	Obchodné služby	32,4%	67,6%
	Ostatné služby	30,3%	69,7%
Kraj sídla	Bratislavský	33,4%	66,6%
	Trnavský	31,9%	68,1%
	Nitriansky	31,9%	68,1%
	Trenčiansky	26,2%	73,8%
	Banskobystrický	28,4%	71,6%
	Žilinský	37,8%	62,2%
	Prešovský	33,0%	67,0%
	Košický	31,0%	69,0%
Právna forma firmy	FO - podnikatelia	33,2%	66,8%
	MSP - právnické osoby	32,0%	68,0%
Dĺžka podnikania	Menej ako 3 roky	31,8%	68,2%
	Od 3 do 5 rokov	30,7%	69,3%
	Od 6 do 9 rokov	30,1%	69,9%
	10 a viac rokov	38,2%	61,8%

2.17. Vedomosť o možnosti verejných konzultácií k novým návrhom zákonov a regulácií

Viac ako dvojtretinová väčšina (71,5%) mikro, malých a stredných podnikateľov nevie, že ministerstvá a úrady organizujú verejné konzultácie k novým návrhom zákonov a regulácií, ktorých sa podnikatelia môžu zúčastniť. Takmer tridsať percent o takejto možnosti vie (28,5%).

Graf 22 Vedomosť o možnosti verejných konzultácií k novým návrhom zákonom a regulácií

Viete o tom, že ministerstvá a úrady organizujú verejné konzultácie k novým návrhom zákonov a regulácií, ktorých sa môžete zúčastniť?



N=1000 respondentov

Mikro, malé a stredné podniky, ktoré nevedia o možnosti zúčastňovať sa na verejných konzultáciách pri tvorbe nových zákonov a regulácií sú prevažne mikropodniky (72,7%) MSP v sektore obchod (75,5%), MSP z Banskobystrického kraja (84,1%), MSP podnikajúci od 6 do 9 rokov (73,6%). Mikro, malí a strední podnikatelia, ktorí vedia o možnostiach verejných konzultácií k novým návrhom zákonov a regulácií sú najmä malí podnikatelia (32,3%), MSP v sektore priemysel (33,6%), MSP z Bratislavského kraja (33,8%) a MSP podnikajúci 10 a viac rokov (33,8%).

Tabuľka 24 Vedomosť o možnosti verejných konzultácií k novým návrhom zákonom a regulácií

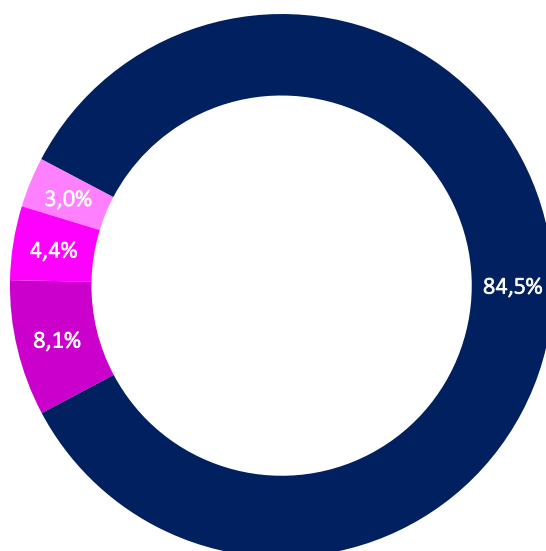
Riadkové %	Kategória	Áno	Nie
Celková vzorka	1000 respondentov	28,5%	71,5%
Typ podniku	Mikropodnik (0-9)	27,3%	72,7%
	Malý podnik (10-49)	32,3%	67,7%
	Stredný podnik (50-249)	29,0%	71,0%
Odvetvie	Pôdohospodárstvo	29,4%	70,6%
	Priemysel	33,6%	66,4%
	Stavebníctvo	28,8%	71,2%
	Obchod	24,5%	75,5%
	Ubytovanie a stravovanie	31,6%	68,4%
	Doprava, informácie	25,7%	74,3%
	Obchodné služby	28,7%	71,3%
	Ostatné služby	28,9%	71,1%
Kraj sídla	Bratislavský	33,8%	66,2%
	Trnavský	27,7%	72,3%
	Nitriansky	25,0%	75,0%
	Trenčiansky	26,2%	73,8%
	Banskobystrický	15,9%	84,1%
	Žilinský	31,1%	68,9%
	Prešovský	27,5%	72,5%
	Košický	29,0%	71,0%
Právna forma firmy	FO - podnikatelia	28,0%	72,0%
	MSP - právnické osoby	28,7%	71,3%
Dĺžka podnikania	Menej ako 3 roky	27,6%	72,4%
	Od 3 do 5 rokov	27,8%	72,2%
	Od 6 do 9 rokov	26,4%	73,6%
	10 a viac rokov	33,8%	66,2%

2.18. Účasť na pripomienkovacom procese k tvorbe zákonov, vyhlášok alebo iných noriem

Až 84,5% mikro, malých a stredných podnikateľov Slovenska sa nikdy nezúčastnilo na procese pripomienkovania zákonov, vyhlášok alebo iných noriem. 15,5% mikro, malých a stredných podnikateľov sa zúčastnilo pripomienkovacieho procesu k tvorbe právnych noriem, z toho 8,1% MSP prostredníctvom združení, 4,4% MSP samostatne a 3,0% MSP samostatne aj prostredníctvom združení.

Graf 23 Účasť na pripomienkovacom procese k tvorbe zákonov, vyhlášok alebo iných noriem

Účastnili ste sa niekedy procesu pripomienkovania zákonov, vyhlášok alebo iných noriem?



- Áno, zúčastnili sme sa prostredníctvom združení
- Áno, zúčastnili sme sa samostatne
- Áno, zúčastnili sme sa prostredníctvom združení aj samostatne
- Nie

N=1000 respondentov

Pripomienkovacieho procesu k tvorbe zákonov, vyhlášok alebo iných noriem sa zúčastnili najmä malí a strední podnikatelia (16,9% a 17,0%), MSP v sektore priemysel (22,7%), MSP z Trnavského kraja (17,0%) a MSP podnikajúci 10 a viac rokov (21,1%). Prostredníctvom združení (vrátane tých, ktorí sa zúčastnili pripomienkovacieho procesu aj samostatne) sa pripomienkovacieho procesu zúčastnili najmä stredné podniky (13,0%), MSP v sektoroch pôdohospodárstva (17,6%) a priemyslu (17,2%), MSP z Bratislavského kraja (12,4%) a MSP podnikajúce 10 a viac rokov (15,7%). Samostatne (vrátane tých, ktorí sa zúčastnili pripomienkovacieho procesu aj prostredníctvom združení) sa pripomienkovacieho procesu zúčastnili najmä malí a strední podnikatelia (9,0%), MSP v sektore priemysel (12,5%), MSP z Košického kraja (10,0%) a MSP podnikajúci viac ako 10 rokov (10,8%). Pripomienkovacieho

procesu sa nezúčastňujú hlavne mikropodniky (85,1%), MSP v sektore stavebníctvo (89,9%) a ostatných služieb (89,5%) a MSP zo Žilinského kraja (86,6%).

Tabuľka 25 Účast' na pripomienkovacom procese k tvorbe zákonov, vyhlášok alebo iných noriem

Riadkové %	Katégoria	Áno, zúčastnili sme sa prostredníctvom zdruzenia	Áno, zúčastnili sme sa samostatne	Áno, zúčastnili sme sa prostredníctvom zdruzenia aj samostatne	Nie
Celková vzorka	1000 respondentov	8,1%	4,4%	3,0%	84,5%
Typ podniku	Mikropodnik (0-9)	8,2%	4,1%	2,6%	85,1%
	Malý podnik (10-49)	8,0%	5,5%	3,5%	83,1%
	Stredný podnik (50-249)	8,0%	4,0%	5,0%	83,0%
Odvetvie	Pôdohospodárstvo	14,7%	0,0%	2,9%	82,4%
	Priemysel	10,2%	5,5%	7,0%	77,3%
	Stavebníctvo	5,0%	3,6%	1,4%	89,9%
	Obchod	4,3%	4,3%	3,1%	88,3%
	Ubytovanie a stravovanie	5,3%	5,3%	5,3%	84,2%
	Doprava, informácie	5,9%	4,0%	2,0%	88,1%
	Obchodné služby	11,2%	5,0%	2,8%	81,0%
	Ostatné služby	6,6%	3,9%	0,0%	89,5%
Kraj sídla	Bratislavský	9,0%	3,4%	3,4%	84,1%
	Trnavský	7,4%	5,3%	4,3%	83,0%
	Nitriansky	6,9%	6,0%	3,4%	83,6%
	Trenčiansky	8,3%	4,8%	1,2%	85,7%
	Banskobystrický	9,1%	5,7%	1,1%	84,1%
	Žilinský	8,4%	2,5%	2,5%	86,6%
	Prešovský	8,3%	4,6%	1,8%	85,3%
	Košický	6,0%	5,0%	5,0%	84,0%
Právna forma firmy	FO - podnikatelia	7,2%	3,6%	3,6%	85,6%
	MSP - právnické osoby	8,4%	4,7%	2,8%	84,1%
Dĺžka podnikania	Menej ako 3 roky	8,8%	4,2%	2,5%	84,5%
	Od 3 do 5 rokov	5,7%	3,8%	3,8%	86,8%
	Od 6 do 9 rokov	7,8%	4,3%	1,4%	86,4%
	10 a viac rokov	10,3%	5,4%	5,4%	78,9%

2.19. Dôvody neúčasti na pripomienkovacom procese k tvorbe zákonov, vyhlášok a iných noriem

43,4% mikro, malých a stredných podnikateľov sa nezúčastnili na procese pripomienkovania zákonov, vyhlášok a iných noriem, lebo nemali vedomosť, že sa ho môžu zúčastniť. Mikro, malých a stredných podnikateľov, ktorí odpovedali, že nemajú čas na takéto záležitosti bolo 16,4%. Mikro, malých a stredných podnikateľov, ktorí nemajú dôveru k prijatiu ich pripomienok bolo 13,3%. Viac ako desatinu mikro, malých a stredných podnikateľov nikto ohľadne pripomienkovania právnych noriem neoslovil (11,8%). 5,2% mikro, malých a stredných podnikateľov nevedelo ako sa do pripomienkovacieho procesu zapojiť. Podľa päť percent mikro, malých a stredných podnikateľov im chýbajú potrebné znalosti na zapojenie sa do pripomienkovacieho procesu právnych noriem. 3,8% mikro, malých a stredných podnikateľov sa o takéto záležitosti nezaujíma. Necelé percento mikro, malých a stredných podnikateľov malo iné dôvody neúčasti na pripomienkovacom procese (0,9%).

Graf 24 Dôvody neúčasti na pripomienkovacom procese k tvorbe zákonov, vyhlášok a iných noriem



N=845 respondentov, ktorí sa nikdy neúčastnili na procese pripomienkovania zákonov, vyhlášok alebo iných noriem

Najviac mikro, malých a stredných podnikateľov, ktorí nemali vedomosť, že sa môžu pripomienkovaného procesu zúčastniť je medzi malými podnikmi (49,7%), MSP v sektore

pôdohospodárstvo (53,6%), MSP z Banskobystrického kraja (54,1%), MSP právnickými osobami (45,2%), MSP podnikajúcimi menej ako 3 roky (47,0%). Podnikatelia, ktorí odpovedali, že nemajú čas na takéto záležitosti, sú hlavne malé podniky (18,0%), MSP v sektore obchod (21,5%), MSP zo Žilinského kraja (21,4%), MSP podnikajúce od 6 do 9 rokov (21,1%). Dôveru, že by ich pripomienky boli akceptované, nemajú najmä mikropodnikatelia (15,0%), MSP v sektore stavebníctvo (20,0%), MSP z Trnavského kraja (19,2%) a MSP – fyzické osoby (15,4%). Podnikatelia, ktorí sa neúčastnili pripomienkovacieho procesu, pretože ich nikto neoslovil, sú najmä mikropodniky (12,1%), MSP v sektore stavebníctvo (16,0%) a ostatných služieb (16,2%) a MSP z Banskobystrického kraja (20,3%).

Tabuľka 26 **Dôvody neúčasti na pripomienkovacom procese k tvorbe zákonov, vyhlášok a iných noriem**

Riadkové %	Kategória	Nemali sme vedomosť, že sa môžeme zúčastniť	Nemáme čas na takéto záležitosti	Nemám dôveru, že by boli moje pripomienky akceptované	Nikto nás neoslovil
Celková vzorka	845 respondentov	43,4%	16,4%	13,3%	11,8%
Typ podniku	Mikropodnik (0-9)	41,5%	16,5%	15,0%	12,1%
	Malý podnik (10-49)	49,7%	18,0%	8,4%	11,4%
	Stredný podnik (50-249)	44,6%	13,3%	10,8%	10,8%
Odvetvie	Pôdohospodárstvo	53,6%	7,1%	17,9%	7,1%
	Priemysel	45,5%	16,2%	11,1%	11,1%
	Stavebníctvo	33,6%	14,4%	20,0%	16,0%
	Obchod	44,4%	21,5%	8,3%	9,0%
	Ubytovanie a stravovanie	37,5%	12,5%	18,8%	15,6%
	Doprava, informácie	43,8%	16,9%	11,2%	11,2%
	Obchodné služby	47,3%	18,1%	11,5%	10,8%
	Ostatné služby	39,7%	8,8%	19,1%	16,2%
Kraj sídla	Bratislavský	38,1%	19,3%	13,5%	12,3%
	Trnavský	43,6%	17,9%	19,2%	6,4%
	Nitriansky	50,5%	12,4%	12,4%	11,3%
	Trenčiansky	43,1%	5,6%	12,5%	12,5%
	Banskobystrický	54,1%	10,8%	8,1%	20,3%
	Žilinský	38,8%	21,4%	14,6%	10,7%
	Prešovský	40,9%	17,2%	16,1%	15,1%
	Košický	50,0%	19,0%	8,3%	6,0%
Právna forma firmy	FO - podnikatelia	38,3%	16,4%	15,4%	11,2%
	MSP - právnické osoby	45,2%	16,5%	12,5%	12,0%
Dĺžka podnikania	Menej ako 3 roky	47,0%	12,4%	13,4%	12,4%
	Od 3 do 5 rokov	39,1%	16,8%	13,0%	12,5%
	Od 6 do 9 rokov	42,6%	21,1%	13,1%	12,1%
	10 a viac rokov	45,3%	12,4%	13,7%	9,9%

Podnikatelia, ktorí nevedeli ako sa pripomienkovacieho procesu môžu zapojiť, boli hlavne strední podnikatelia (7,2%), MSP v sektore pôdohospodárstvo (10,7%), MSP z Trenčianskeho kraja

(9,7%), MSP – fyzické osoby (7,9%) a MSP podnikajúci od 3 do 5 rokov (7,1%). Vnímanie, že im chýbajú znalosti potrebné na zapojenie sa do pripomienkovacieho procesu majú najmä strední podnikatelia (7,2%), MSP v sektore ostatných služieb (7,4%), MSP z Bratislavského kraja (7,8%) a MSP podnikajúci 10 a viac rokov (7,5%). O pripomienkovanie zákonov sa nezaujímajú najmä mikropodniky (4,2%), MSP v sektore priemysel (5,1%) a MSP z Trenčianskeho kraja (8,3%).

Tabuľka 27 **Dôvody neúčasti na pripomienkovacom procese k tvorbe zákonov, vyhlášok a iných noriem**

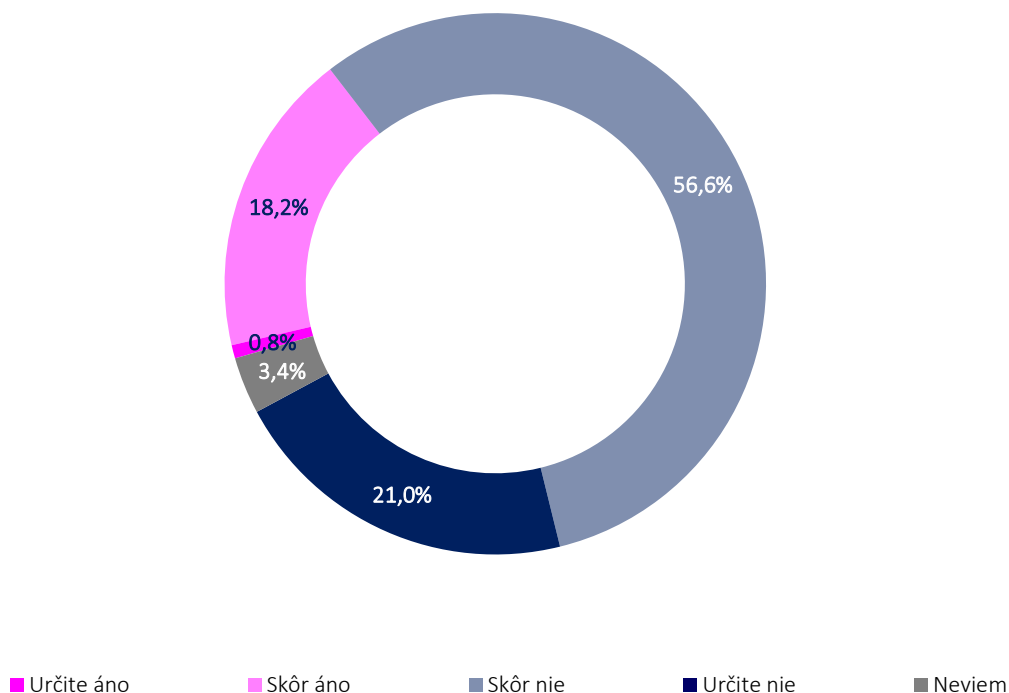
Riadkové %	Kategória	Nevieme ako sa do procesu pripomienkovania zapojiť	Chýbajú nám potrebné znalosti	Nezaujímame sa o takéto záležitosti	Iné	Neviem
Celková vzorka	845 respondentov	5,2%	5,1%	3,8%	0,9%	0,0%
Typ podniku	Mikropodnik (0-9)	4,9%	4,9%	4,2%	1,0%	0,0%
	Malý podnik (10-49)	5,4%	4,8%	2,4%	0,0%	0,0%
	Stredný podnik (50-249)	7,2%	7,2%	3,6%	2,4%	0,0%
Odvetvie	Pôdohospodárstvo	10,7%	3,6%	0,0%	0,0%	0,0%
	Priemysel	4,0%	7,1%	5,1%	0,0%	0,0%
	Stavebníctvo	6,4%	5,6%	4,0%	0,0%	0,0%
	Obchod	6,3%	3,5%	4,2%	2,8%	0,0%
	Ubytovanie a stravovanie	6,3%	6,3%	3,1%	0,0%	0,0%
	Doprava, informácie	5,6%	6,7%	1,1%	3,4%	0,0%
	Obchodné služby	3,5%	3,8%	4,6%	0,4%	0,0%
	Ostatné služby	5,9%	7,4%	2,9%	0,0%	0,0%
Kraj sídla	Bratislavský	4,9%	7,8%	3,3%	0,8%	0,0%
	Trnavský	3,8%	5,1%	3,8%	0,0%	0,0%
	Nitriansky	4,1%	4,1%	4,1%	1,0%	0,0%
	Trenčiansky	9,7%	5,6%	8,3%	2,8%	0,0%
	Banskobystrický	2,7%	1,4%	2,7%	0,0%	0,0%
	Žilinský	7,8%	2,9%	2,9%	1,0%	0,0%
	Prešovský	2,2%	3,2%	4,3%	1,1%	0,0%
	Košický	7,1%	6,0%	2,4%	1,2%	0,0%
Právna forma firmy	FO - podnikatelia	7,9%	6,1%	3,3%	1,4%	0,0%
	MSP - právnické osoby	4,3%	4,8%	4,0%	0,8%	0,0%
Dĺžka podnikania	Menej ako 3 roky	4,0%	6,9%	3,5%	0,5%	0,0%
	Od 3 do 5 rokov	7,1%	3,8%	6,5%	1,1%	0,0%
	Od 6 do 9 rokov	4,0%	3,4%	2,7%	1,0%	0,0%
	10 a viac rokov	6,8%	7,5%	3,1%	1,2%	0,0%

2.20. Zohľadňuje štát a samospráva záujmy MSP pri tvorbe zákonov a regulácií

Viac ako tri štvrtiny mikro, malých a stredných podnikateľov na Slovensku (77,6%) si myslí, že štát a samospráva nezohľadňuje pri tvorbe zákonov a regulácii záujmy malých a stredných podnikateľov, pričom až viac ako pätina (21%) je presvedčených že určite nezohľadňuje. Na druhej strane takmer pätina (19%) si myslí, že štát a samospráva zohľadňuje záujmy malých a stredných podnikateľov pri tvorbe zákonov a regulácií. Najväčšiu skupinu mikro, malých a stredných podnikateľov zastupujú taký, čo si myslia, že štát a samospráva skôr nezohľadňuje záujmy malých a stredných podnikateľov pri tvorbe zákonov a regulácií (56,6%).

Graf 25 Zohľadňuje štát a samospráva záujmy MSP pri tvorbe zákonov a regulácií

Zohľadňuje podľa Vás štát/samospráva pri tvorbe zákonov a regulácií záujmy malých a stredných podnikateľov?



N=1000 respondentov

Podnikatelia, čo si myslia, že štát a samospráva nezohľadňuje záujmy malých a stredných podnikateľov pri tvorbe zákonov a regulácií sú najmä mikropodnikatelia (78,6%), MSP v sektore priemysel (84,4%) a pôdohospodárstvo (82,3%), MSP z Trnavského kraja (88,3%) a MSP podnikajúci 10 a viac rokov. Podnikateľov presvedčených o tom, že štát a samospráva určite nezohľadňuje záujmy malých a stredných podnikateľov pri tvorbe zákonov a regulácii sú najmä stredné podniky (24,0%), MSP v sektore ubytovanie a stravovanie (36,8%), MSP z Banskobystrického kraja (39,8%) a MSP podnikajúce menej ako 3 roky (7,1%). Podnikatelia, ktorí si myslia, že štát a samospráva skôr nezohľadňuje záujmy malých a stredných podnikateľov pri tvorbe zákonov a regulácií sú hlavne malí podnikatelia (59,2%), MSP v sektore priemysel (65,6%) a MSP z Trnavského kraja (70,2%).

Podnikatelia, ktorí si myslia, že štát a samospráva skôr zohľadňuje záujmy malých a stredných podnikateľov pri tvorbe zákonov a regulácií sú skôr stredné podniky (23,0%), MSP v sektore ostatných služieb (23,7%) a MSP z Nitrianskeho kraja (25,0%). 3,4 % opýtaných MSP sa nevedelo vyjadriť.

Tabuľka 28 Zohľadňuje štát a samospráva záujmy MSP pri tvorbe zákonov a regulácií

Riadkové %	Katégoria	Určite áno	Skôr áno	Skôr nie	Určite nie	Neviem
Celková vzorka	1000 respondentov	0,8%	18,2%	56,6%	21,0%	3,4%
Typ podniku	Mikropodnik (0-9)	1,0%	18,0%	57,1%	21,5%	2,4%
	Malý podnik (10-49)	0,0%	16,4%	59,2%	17,9%	6,5%
	Stredný podnik (50-249)	1,0%	23,0%	48,0%	24,0%	4,0%
Odvetvie	Pôdohospodárstvo	0,0%	17,6%	58,8%	23,5%	0,0%
	Priemysel	0,0%	10,2%	65,6%	18,8%	5,5%
	Stavebníctvo	1,4%	21,6%	49,6%	25,2%	2,2%
	Obchod	0,0%	18,4%	58,3%	19,6%	3,7%
	Ubytovanie a stravovanie	0,0%	18,4%	39,5%	36,8%	5,3%
	Doprava, informácie	0,0%	19,8%	49,5%	24,8%	5,9%
	Obchodné služby	1,6%	18,1%	57,6%	19,9%	2,8%
	Ostatné služby	1,3%	23,7%	63,2%	10,5%	1,3%
Kraj sídla	Bratislavský	1,0%	20,0%	55,5%	17,2%	6,2%
	Trnavský	1,1%	8,5%	70,2%	18,1%	2,1%
	Nitriansky	0,0%	25,0%	56,9%	16,4%	1,7%
	Trenčiansky	1,2%	16,7%	66,7%	14,3%	1,2%
	Banskobystrický	2,3%	20,5%	34,1%	39,8%	3,4%
	Žilinský	0,0%	20,2%	57,1%	22,7%	0,0%
	Prešovský	0,9%	15,6%	56,0%	22,0%	5,5%
	Košický	0,0%	14,0%	58,0%	26,0%	2,0%
Právna forma firmy	FO - podnikatelia	0,4%	20,0%	57,2%	20,4%	2,0%
	MSP - právnické osoby	0,9%	17,6%	56,4%	21,2%	3,9%
Dĺžka podnikania	Menej ako 3 roky	1,3%	18,8%	56,5%	16,3%	7,1%
	Od 3 do 5 rokov	0,9%	17,9%	58,0%	20,8%	2,4%
	Od 6 do 9 rokov	0,9%	19,1%	55,4%	23,2%	1,4%
	10 a viac rokov	0,0%	16,2%	57,4%	23,0%	3,4%

3. Zhrnutie výsledkov

Takmer polovica mikro, malých a stredných podnikateľov Slovenska (47,7%) má k hodnoteniu kvality legislatívy tykajúcej sa podnikania neutrálny postoj. Takmer tretina mikro, malých a stredných podnikateľov Slovenska hodnotí kvalitu legislatívy tykajúcej sa podnikania negatívne (32,7%), z toho takmer desatina veľmi negatívne (9,6%). Spomedzi mikro, malých a stredných podnikateľov, ktorí majú pozitívne hodnotenie je najviac stredných podnikov (23,0%) a MSP v sektore priemysel (26,6%).

Takmer polovica opýtaných mikro, malých a stredných podnikateľov hodnotí transparentnosť prijímania zákonov na Slovensku negatívne (48,9%), 37,7% opýtaných ju hodnotí neutrálne a iba viac ako desatina pozitívne (11,2%).

Predvídateľnosť prijímania zákonov hodnotí viac ako polovica MSP negatívne (58,9%), neutrálne ju hodnotí 29,2% MSP a pozitívne necelá desatina opýtaných MSP (9,8%).

Čo sa týka rýchlosti prijímania zákonov, takmer polovica opýtaných MSP ju hodnotí negatívne (49,3%), neutrálne ju hodnotí 35,8% MSP a pozitívne necelých trinásť percent MSP (12,9%).

Odbornosť pri prijímaní zákonov je negatívne hodnotená tiež u väčšiny mikro, malých a stredných podnikateľov na Slovensku (54,6%), neutrálne ju hodnotí 34,2% MSP a pozitívne necelých deväť percent (8,8%) MSP.

Na Slovensku sa podľa opýtanej väčšiny MSP nezmenil stav s transparentnosťou (41,7%) pri prijímaní zákonov za posledných 12 mesiacov. Situácia sa zhoršila podľa 40,8% mikro, malých a stredných podnikateľov, z toho pre 17,1% určite. Situácia ohľadne vývoja s transparentnosťou pri prijímaní zákonov sa zlepšila podľa 13,4% mikro, malých a stredných podnikateľov.

Situácia s predvídateľnosťou pri prijímaní zákonov za posledných 12 mesiacov zostala nezmenená podľa 44,1% MSP. Podľa 42,6% MSP sa predvídateľnosť pri prijímaní zákonov zhoršila a podľa necelej desatiny (9,2%) MSP sa zlepšila.

Rýchlosť prijímania zákonov sa za posledných 12 mesiacov nezmenila podľa takmer polovice MSP (47,7%). Podľa 32,7% MSP sa rýchlosť prijímania zákonov za posledných 12 mesiacov zhoršila a podľa 14,6% MSP sa zlepšila.

Odbornosť pri prijímaní zákonov sa za posledných 12 mesiacov zhoršila podľa 44,6% MSP. Podľa 13,6% MSP sa, naopak, zlepšila. Odbornosť pri prijímaní zákonov zostala za posledných 12 mesiacov nezmenená podľa 37,9% MSP.

Väčšina mikro, malých a stredných podnikateľov hodnotila administratívnu záťaž spojenú s podnikaním na Slovensku za vysokú (59,3%), pričom podľa 27,3% mikro, malých a stredných podnikateľov je veľmi vysoká. 27,0% MSP vyjadrilo k hodnoteniu administratívnej záťaže na Slovensku neutrálny postoj. Podľa 13,7% mikro, malých a stredných podnikateľov je celková administratívna záťaž nízka, z toho pre necelé tri percentá veľmi nízka (2,8%).

Podľa 63,6% mikro, malých a stredných podnikateľov je ich daňovo-odvodová a poplatková záťaž spojená s podnikaním vysoká, z toho podľa 29,8% MSP je až veľmi vysoká. Približne tretina MSP zaujala k otázke hodnotenia daňovo-odvodovej a poplatkovej záťaže spojenej s podnikaním neutrálny postoj (33,2%). Iba podľa 6,0% mikro, malých a stredných podnikateľov je ich daňovo-odvodová a poplatková záťaž spojená s podnikaním nízka.

Viac ako polovica opýtaných MSP si myslí, že digitalizácia služieb verejnej správy prispela k zníženiu administratívnej záťaže podnikania (55,9%), z toho až približne pätina (20,1%) si myslí, že určite. Na druhej strane až 42,0% opýtaných MSP si myslí, že digitalizácia služieb verejnej správy neprispela k zníženiu administratívnej záťaže podnikania, z toho 15,4% MSP je presvedčených, že určite nie. 2,1% opýtaných MSP sa nevedelo vyjadriť.

Drvivá väčšina mikro, malých a stredných podnikateľov (88,2%) nepozná novozavedený princíp "one in-two out", podľa ktorého sa vláda zaviazala prijímať nové povinnosti pre podnikateľov len ak zníži doterajšie v dvojnásobnej výške. Iba viac ako desatina mikro, malých a stredných podnikateľov (11,8%) pozná tento novozavedený princíp.

Viac ako polovica opýtaných MSP, ktoré sú členmi profesijného alebo zamestnávateľského združenia alebo komory, hodnotí činnosť profesijného alebo zamestnávateľského združenia alebo komory pri tvorbe a ovplyvňovaní legislatívy pozitívne (54,7%). Z toho až 27,7% respondentov hodnotí ich činnosť pri tvorbe a ovplyvňovaní legislatívy veľmi pozitívne. Na druhej strane iba 15,1% MSP hodnotí činnosť svojho profesijného alebo zamestnávateľského združenia alebo komory pri tvorbe a ovplyvňovaní legislatívy negatívne, z toho iba 4,4% MSP veľmi negatívne. Takmer tridsať percent MSP (28,9%) pri hodnotení činnosti svojho profesijného alebo zamestnávateľského združenia alebo komory zaujalo neutrálny postoj.

Viac ako polovica mikro, malých a stredných podnikateľov (56,6%) sleduje proces tvorby zákonov, vyhlášok a iných právnych noriem. Drvivá väčšina (až 85,3%) mikro, malých a stredných podnikateľov, sleduje proces tvorby zákonov, vyhlášok a iných právnych noriem na celoštátnej úrovni. Na mestskej a obecnej úrovni sleduje proces tvorby zákonov, vyhlášok a iných právnych noriem takmer tretina (32,0%) mikro, malých a stredných podnikateľov. Na európskej úrovni je to 29,3% mikro, malých a stredných podnikateľov. Najmenej, iba 21,2% mikro, malých a stredných podnikateľov, sleduje proces tvorby zákonov, vyhlášok a iných právnych noriem na krajskej úrovni.

43,3% oslovených mikro, malých a stredných podnikateľov proces tvorby zákonov, vyhlášok a iných právnych noriem nesleduje. Výrazná väčšina, až 70,5% mikro, malých a stredných podnikateľov, uviedlo ako dôvod, prečo nesledujú proces tvorby zákonov, vyhlášok a iných právnych noriem, nedostatok času. Druhý najčastejší dôvod, ktorí uviedlo 40,6 % mikro, malých a stredných podnikateľov, bola komplikovanosť tvorby právnych noriem a nedostatočné znalosti. Takmer pätnásť percent mikro, malých a stredných podnikateľov (14,3%) nepovažuje za dôležité sledovať proces tvorby zákonov, vyhlášok a iných právnych noriem. Takmer desatina mikro, malých a stredných podnikateľov uviedla iné dôvody (9,7%), prečo nesledujú proces tvorby právnych noriem. Za najčastejší iný dôvod uviedla väčšina respondentov, že to sleduje účtovník.

Viac ako polovica mikro, malých a stredných podnikateľov (58,1%) čerpá informácie o tvorbe nových zákonov a regulácií z médií (tlač, televízia, rádio, spravodajské portály). 43,0% mikro, malých a stredných podnikateľov čerpá informácie o tvorbe nových zákonov a regulácií z webových portálov ministerstiev a úradov a webových portálov inštitúcii EU. Primárne zdroje informácií o tvorbe nových zákonov a regulácií ako webové portály vlády, NR SR, Slov-lex a Eur-lex využíva 37,5% mikro, malých a stredných podnikateľov. Približne tretina mikro, malých a stredných podnikateľov (33,4%) čerpá informácie o tvorbe nových zákonov a regulácií zo sociálnych sietí a mobilných aplikácií. 31,0% mikro, malých a stredných podnikateľov využíva ako zdroj informácií o tvorbe nových zákonov a regulácií osobné kontakty. Profesionálne a zamestnávateľské združenia a komory sú ako zdroj informácií o tvorbe nových zákonov a regulácií pre 18,4% mikro, malých a stredných podnikateľov. Necelých päť percent (4,6%) mikro, malých a stredných podnikateľov

využíva iné zdroje informácií o tvorbe nových zákonov a regulácií. Najčastejším iným zdrojom je účtovník.

Viac ako dvojtretinová väčšina (67,7%) mikro, malých a stredných podnikateľov nemá vedomosť, že sa môže zúčastniť pripomienkovania nových zákonov a regulácií cez portál Slo-lex.

Viac ako dvojtretinová väčšina (71,5%) mikro, malých a stredných podnikateľov nevie, že ministerstvá a úrady organizujú verejné konzultácie k novým návrhom zákonov a regulácií, ktorých sa podnikatelia môžu zúčastniť.

Až 84,5% mikro, malých a stredných podnikateľov Slovenska sa nikdy nezúčastnilo na procese pripomienkovania zákonov, vyhlášok alebo iných noriem.

43,4% mikro, malých a stredných podnikateľov sa nezúčastnili na procese pripomienkovania zákonov, vyhlášok a iných noriem, lebo nemali vedomosť, že sa ho môžu zúčastniť. Mikro, malých a stredných podnikateľov, ktorí odpovedali, že nemajú čas na takéto záležitosti bolo 16,4%. Mikro, malých a stredných podnikateľov, ktorí nemajú dôveru k prijatiu ich pripomienok bolo 13,3%. Viac ako desatinu mikro, malých a stredných podnikateľov nikto ohľadne pripomienkovania právnych noriem neoslovil (11,8%). 5,2% mikro, malých a stredných podnikateľov nevedelo ako sa do pripomienkovacieho procesu zapojiť. Podľa päť percent mikro, malých a stredných podnikateľov im chýbajú potrebné znalosti na zapojenie sa do pripomienkovacieho procesu právnych noriem. 3,8% mikro, malých a stredných podnikateľov sa o takéto záležitosti nezaujíma.

Viac ako tri štvrtiny mikro, malých a stredných podnikateľov na Slovensku (77,6%) si myslí, že štát a samospráva nezohľadňuje pri tvorbe zákonov a regulácii záujmy malých a stredných podnikateľov, pričom až viac ako pätina (21%) je presvedčených že určite nezohľadňuje.

4. Metodika prieskumu

Zber informácií od respondentov sa realizoval prostredníctvom telefonického prieskumu za použitia metódy CATI. Uvedenú metódu možno charakterizovať ako kvantitatívnu metódu zberu údajov, prostredníctvom ktorej profesionálni operátori telefonicky kontaktujú vybranú skupinu respondentov. Rozhovor sa následne riadi pripravenou štruktúrou otázok a odpovedí formou dotazníka. Prieskum zameraný na monitorovanie regulačnú politiku a podnikanie MSP sa uskutočnil 5. až 14 septembra 2023. Zber údajov sa realizoval na základe dotazníka, ktorý spracovala Slovak Business Agency. Dotazník pozostával z 25 uzavretých otázok. Výberová reprezentatívna vzorka o veľkosti 1000 respondentov bola vytvorená stratifikovaným náhodným výberom zo základného súboru malých a stredných podnikov, ktorí v roku 2023 vykonávali podnikateľskú činnosť na území Slovenskej republiky. Respondenti prieskumu boli predstavitelia podnikateľských subjektov s rozhodovacou právomocou, teda majitelia firiem, generálni riaditelia, výkonní riaditelia alebo kompetentní pracovníci poverení odpovedať na otázky zodpovednou osobou vo firme s rozhodovacou právomocou. Ako stratifikačné kritériá boli použité štyri znaky:

- Rozdelenie podnikateľských subjektov podľa právnej formy, pričom fyzické osoby – podnikatelia boli v početnosti reprezentované 250 respondentmi a MSP – právnické osoby (podniky) boli v prieskume zastúpené 750 respondentmi.
- Rozdelenie MSP – právnických osôb (750) podľa počtu zamestnancov v nasledovnej štruktúre: 450 mikropodnikov (podniky s 0 až 9 zamestnancami), 200 malých podnikov (podniky s 10 až 49 zamestnancami) a 100 stredných podnikov (podniky s 50 až 249 zamestnancami).
- Rozdelenie podnikateľských subjektov podľa ich sídla z hľadiska regionálneho členenia na úrovni NUTS 3 na: Bratislavský, Trnavský, Trenčiansky, Nitriansky, Žilinský, Banskobystrický, Prešovský a Košický kraj.
- Rozdelenie podnikateľských subjektov podľa hlavného druhu ekonomickej činnosti zapísanej do Obchodného registra na základe klasifikácie SK NACE Rev. 2, pričom kategorizácia hlavných ekonomických činností bola stanovaná nasledovne: pôdohospodárstvo (sekcia A); priemysel (sekcia B, C, D, E); stavebníctvo (sekcia F); obchod (sekcia G); ubytovanie a stravovanie (sekcia I); doprava, informačné a komunikačné činnosti (sekcia H, J); obchodné služby (sekcia K, L, M, N) a ostatné služby (sekcia O, P, Q, R, S).

5. Dotazník

1. Ako hodnotíte kvalitu legislatívy týkajúcu sa Vášho podnikania (*Zrozumiteľnosť, prehľadnosť a jednoznačnosť zákonov.*)? Prosím, ohodnoťte na stupnici od 1 (veľmi pozitívne) po 5 (veľmi negatívne).

1 – veľmi pozitívne	2	3	4	5 – veľmi negatívne	6. Neviem (<i>Nečítať.</i>)
---------------------	---	---	---	---------------------	-------------------------------

2. Ako hodnotíte proces prijímania zákonov, vyhlášok a iných noriem na Slovensku podľa nasledujúcich faktorov? Prosím, ohodnoťte na stupnici od 1 (veľmi pozitívne) po 5 (veľmi negatívne).

Transparentnosť prijímania zákonov	1 – veľmi pozitívne	2	3	4	5 – veľmi negatívne	6. Neviem (<i>Nečítať.</i>)
Predvídateľnosť prijímania zákonov	1 – veľmi pozitívne	2	3	4	5 – veľmi negatívne	6. Neviem (<i>Nečítať.</i>)
Rýchlosť prijímania zákonov	1 – veľmi pozitívne	2	3	4	5 – veľmi negatívne	6. Neviem (<i>Nečítať.</i>)
Odbornosť pri prijímaní zákonov	1 – veľmi pozitívne	2	3	4	5 – veľmi negatívne	6. Neviem (<i>Nečítať.</i>)

3. Ako sa podľa Vás za posledných 12 mesiacov vyvíjala situácia pri prijímaní zákonov, vyhlášok a iných noriem na Slovensku podľa nasledovných faktorov?

Transparentnosť prijímania zákonov	1 – určite sa zhoršila	2 – skôr sa zhoršila	3 – nezmenila sa	4 – skôr sa zlepšila	5 – určite sa zlepšila	6. Neviem (<i>Nečítať.</i>)
Predvídateľnosť prijímania zákonov	1 – určite sa zhoršila	2 – skôr sa zhoršila	3 – nezmenila sa	4 – skôr sa zlepšila	5 – určite sa zlepšila	6. Neviem (<i>Nečítať.</i>)
Rýchlosť prijímania zákonov	1 – určite sa zhoršila	2 – skôr sa zhoršila	3 – nezmenila sa	4 – skôr sa zlepšila	5 – určite sa zlepšila	6. Neviem (<i>Nečítať.</i>)
Odbornosť pri prijímaní zákonov	1 – určite sa zhoršila	2 – skôr sa zhoršila	3 – nezmenila sa	4 – skôr sa zlepšila	5 – určite sa zlepšila	6. Neviem (<i>Nečítať.</i>)

4. Ako hodnotíte celkovú administratívnu záťaž spojenú s vaším podnikaním (*Rôzne administratívne povinnosti, ktoré vám ukladá štát alebo samospráva, napr. tvorba dokumentácie a výkazov, vedenie evidencie a archivácia, oznamovanie skutočností úradom, predkladanie dokumentácie a výkazov úradom, a pod..*)? Prosím, ohodnoťte na stupnici od 1 (veľmi nízka) po 5 (veľmi vysoká).

1 – veľmi nízka	2	3	4	5 – veľmi vysoká	6. Neviem (<i>Nečítať.</i>)
-----------------	---	---	---	------------------	-------------------------------

5. Ako sa podľa Vás za posledných 12 mesiacov vyvíjala celková administratívna záťaž spojená s vaším podnikaním (*Rôzne administratívne povinnosti, ktoré vám ukladá štát alebo samospráva, napr. tvorba dokumentácie a výkazov, vedenie evidencie a archivácia, oznamovanie skutočností úradom, predkladanie dokumentácie a výkazov úradom, a pod..*)?

1. Určite sa zvýšila
2. Skôr sa zvýšila
3. Zostala nezmenená
4. Skôr sa znížila
5. Určite sa znížila
6. Neviem (*Nečítať.*)

6. Ako hodnotíte daňovo-odvodovú a poplatkovú záťaž Vášho podnikania? Prosím, ohodnoťte na stupnici od 1 (veľmi nízka) po 5 (veľmi vysoká).

1 – veľmi nízka	2	3	4	5 – veľmi vysoká	6. Neviem (<i>Nečítať.</i>)
-----------------	---	---	---	------------------	-------------------------------

7. Ako sa podľa Vás za posledných 12 mesiacov vyvíjala daňovo-odvodová a poplatková záťaž Vášho podnikania?

1. Určite sa zvýšila
2. Skôr sa zvýšila
3. Zostala nezmenená
4. Skôr sa znížila
5. Určite sa znížila
6. Neviem (*Nečítať.*)

8. Prispela digitalizácia služieb verejnej správy k zníženiu administratívnej záťaže Vášho podnikania?

1. Určite áno
2. Skôr áno
3. Skôr nie
4. Určite nie
5. Neviem (*Nečítať.*)

9. Poznáte novozavedený princíp „one in – two out“, podľa ktorého sa vláda zaviazala prijímať nové povinnosti pre podnikateľov len ak zníži doterajšie povinnosti v dvojnásobnej výške?

1. Áno
2. Nie

10. Ste členom profesijného alebo zamestnávateľského združenia alebo komory?

1. Áno
2. Nie

11. Ako hodnotíte činnosť profesijného a zamestnávateľského združenia alebo komory, ktorého ste členom, pri tvorbe a ovplyvňovaní legislatívy? Prosím, ohodnoťte na stupnici od 1 (veľmi pozitívne) po 5 (veľmi negatívne). (*Odpovedajú len respondenti, ktorí v otázke 10 vybrali odpoveď 1.*)

1 – veľmi pozitívne	2	3	4	5 – veľmi negatívne	6. Neviem (<i>Nečítať.</i>)
----------------------------	----------	----------	----------	----------------------------	------------------------------------

12. Sledujete proces tvorby zákonov, vyhlášok a iných právnych noriem?

1. Áno
2. Nie

- 13. Na akej úrovni verejnej správy sledujete proces tvorby zákonov, vyhlášok a iných právnych noriem?** *(Možnosť výberu viacerých odpovedí. Odpovedajú len respondenti, ktorí v otázke 12 vybrali odpoveď 1.)*
1. Obecnej/mestskej
 2. Krajskej
 3. Celoštátnej
 4. Európskej únie
- 14. Prečo nesledujete proces tvorby zákonov, vyhlášok a iných právnych noriem?** *(Možnosť výberu viacerých odpovedí. Odpovedajú len respondenti, ktorí v otázke 12 vybrali odpoveď 2.)*
1. Nepovažujeme to za dôležité
 2. Nemáme na to čas
 3. Je to príliš komplikované, nemáme na to dostatočné znalosti
 4. Iné...uved'te
 5. Neviem *(Nečítať.)*
- 15. Z akých zdrojov najčastejšie čerpáte informácie o tvorbe nových zákonov a regulácií týkajúcich sa podnikania?** *(Možnosť výberu viacerých odpovedí.)*
1. Webový portál vlády, webový portál NR SR, Slov-lex, Eur-lex
 2. Webové portály ministerstiev a úradov, webové portály inštitúcií EÚ
 3. Mediá (tlač, televízia, rádio, spravodajské webové portály)
 4. Sociálne siete a mobilné aplikácie (napr. BiznisInfo)
 5. Profesionálne a zamestnávateľské združenia a komory
 6. Osobné kontakty
 7. Iné...uved'te
 8. Neviem *(Nečítať.)*
- 16. Viete o tom, že sa môžete zúčastniť pripomienkovania nových zákonov a regulácií cez portál Slov-lex?**
1. Áno
 2. Nie

17. Viete o tom, že ministerstvá a úrady organizujú verejné konzultácie k novým návrhom zákonov a regulácií, ktorých sa môžete zúčastniť?

1. Áno
2. Nie

18. Účastnili ste sa niekedy procesu pripomienkovania zákonov, vyhlášok alebo iných noriem?

1. Áno, zúčastnili sme sa prostredníctvom združenia
2. Áno, zúčastnili sme sa samostatne
3. Áno, zúčastnili sme sa prostredníctvom združenia aj samostatne
4. Nie

19. Prečo ste sa neúčastnili procesu pripomienkovania? (Odpovedajú len respondenti, ktorí v otázke 18 vybrali odpoveď 4.)

1. Nemali sme vedomosť, že sa môžeme zúčastniť
2. Nikto nás neoslovil
3. Nezaujíma sa o takéto záležitosti
4. Nemáme čas na takéto záležitosti
5. Nemám dôveru, že by boli moje pripomienky akceptované
6. Chýbajú nám potrebné znalosti
7. Nevieme ako sa do procesu pripomienkovania zapojiť
8. Iné...uveďte
9. Neviem (*Nečítať.*)

20. Zohľadňuje podľa Vás štát/samospráva pri tvorbe zákonov a regulácií záujmy malých a stredných podnikateľov?

1. Určite áno
2. Skôr áno
3. Skôr nie
4. Určite nie
5. Neviem (*Nečítať.*)

21. Aká je právna forma Vašej firmy?

1. Živnostník
2. Spoločnosť s ručením obmedzeným
3. Akciová spoločnosť

4. Slobodné povolanie
5. Samostatne hospodáriaci roľník
6. Iná forma (napr. družstvo, komanditná spoločnosť, verejno-obchodná spoločnosť, jednoduchá spoločnosť na akcie, zahraničná osoba)

22. Koľko zamestnancov má Vaša firma?

1. Žiadnych
2. 1 až 3 zamestnancov
3. 4 až 5 zamestnancov
4. 6 až 9 zamestnancov
5. 10 až 19 zamestnancov
6. 20 až 49 zamestnancov
7. 50 až 249 zamestnancov

23. Uved'te prosím okres, v ktorom sídli Vaša firma.

24. Ktorá z nasledovných činností je vo vašom podnikaní aktuálne hlavná (podľa štatistickej klasifikácie ekonomických činností SK NACE Rev. 2)?

1. poľnohospodárstvo, lesníctvo a rybolov
2. ťažba a dobývanie
3. priemyselná výroba
4. dodávka elektriny, plynu, pary a studeného vzduchu
5. dodávka vody; čistenie a odvod odpadových vôd, odpady a služby odstraňovania odpadov
6. stavebníctvo
7. veľkoobchod a maloobchod; oprava motorových vozidiel a motocyklov
8. doprava a skladovanie
9. ubytovacie a stravovacie služby
10. informácie a komunikácia
11. finančné a poisťovacie činnosti
12. činnosti v oblasti nehnuteľností
13. odborné, vedecké a technické činnosti
14. administratívne a podporné služby
15. vzdelávanie
16. zdravotníctvo a sociálna pomoc
17. umenie, zábava a rekreácia
18. ostatné činnosti

25. Kedy bola založená Vaša firma?

1. v období 2021 – 2023
2. v období 2019 – 2020
3. v období 2014 – 2018
4. v období 2013 a skôr

6. Jednotná metodika na posudzovanie vybraných vplyvov (účinné od 1. októbra 2023)

I. PRAVIDLÁ UPLATŇOVANIA JEDNOTNEJ METODIKY

1. Predmet úpravy

- 1.1. Jednotná metodika na posudzovanie vybraných vplyvov (ďalej len „jednotná metodika“) stanovuje postup ministerstiev, ostatných orgánov verejnej moci (ďalej len „predkladateľ“) a združenia právnických osôb s účasťou Ministerstva hospodárstva Slovenskej republiky, ktorého záujmom a poslaním je podpora a rozvoj malého a stredného podnikania v Slovenskej republike (ďalej len „združenie na podporu MSP“) pri posudzovaní vplyvov materiálu na rozpočet verejnej správy, na podnikateľské prostredie, sociálnych vplyvov, vplyvov na životné prostredie, vplyvov na informatizáciu spoločnosti, vplyvov na služby verejnej správy pre občana a vplyvov na manželstvo, rodičovstvo a rodinu, ktorý bude predložený do medzirezortného pripomienkového konania (ďalej len „pripomienkové konanie“) a materiálu predloženého na rokovanie vlády Slovenskej republiky, ak v bodoch 6. a 10. jednotnej metodiky nie je ustanovené inak.
- 1.2. Jednotná metodika upravuje:
 - a) záväzné procesné pravidlá a obsahové požiadavky uplatňované pri posudzovaní vybraných vplyvov, goldplatingu, pri uplatňovaní mechanizmu znižovania byrokracie a nákladov a pri ex post hodnotení uvedené v časti I jednotnej metodiky.
 - b) obsahové požiadavky pri vypracovávaní doložky vybraných vplyvov (ďalej len „doložka“) a analýz vplyvov uvedené v časti II jednotnej metodiky.
 - c) zásady a odporúčania pre posudzovanie vybraných vplyvov a definíciu goldplatingu uvedené v časti III jednotnej metodiky.

2. Pôsobnosť jednotnej metodiky

- 2.1. Jednotná metodika sa vzťahuje na prípravu návrhov legislatívnych materiálov predkladaných v súlade s Legislatívnymi pravidlami vlády Slovenskej republiky (ďalej len „legislatívne pravidlá“), ak v bodoch 6. a 10. jednotnej metodiky nie je ustanovené inak.
- 2.2. Jednotná metodika sa vzťahuje na prípravu návrhov nelegislatívnych materiálov, ktorých súčasťou je uznesenie vlády Slovenskej republiky predkladaných v súlade so Smernicou na prípravu a predkladanie materiálov na rokovanie vlády Slovenskej republiky, ak v bodoch 6. a 10. jednotnej metodiky nie je ustanovené inak.

- 2.3. Jednotná metodika sa vzťahuje na prípravu návrhov predbežných stanovísk v súlade so Systémom tvorby stanovísk k návrhom aktov EÚ a stavom koordinácie realizácie politík EÚ ako nelegislatívnych materiálov, ktorých súčasťou nie je uznesenie vlády Slovenskej republiky, ak v bodoch 6 a 10. jednotnej metodiky nie je ustanovené inak.
- 2.4. Jednotná metodika sa nevzťahuje na:
- a) návrh zmeny a doplnenia zákona č. 460/1992 Zb. Ústava Slovenskej republiky,
 - b) návrh zákona o štátnom rozpočte vrátane jeho zmien a doplnení a návrhy rozpočtov,
 - c) návrh Plánu práce vlády Slovenskej republiky a návrh Plánu legislatívnych úloh vlády Slovenskej republiky,
 - d) návrh na uvoľnenie finančných prostriedkov na základe § 3 Výnosu Ministerstva financií Slovenskej republiky z 9. decembra 2005 č. 26825/2005 – 441 o poskytovaní dotácií v pôsobnosti Ministerstva financií Slovenskej republiky.
- 2.5. Postup podľa bodov 5., 8. a 9. jednotnej metodiky sa neuplatňuje na:
- a) návrh zákona, ktorý má byť predmetom skráteného legislatívneho konania,
 - b) návrh vykonávacieho právneho predpisu, ktorého predmetom je len vyhlásenie sumy, ktorej výpočet je upravený príslušným zákonom,
 - c) materiál, o ktorom tak rozhodne vláda Slovenskej republiky,
 - d) návrh na zmenu termínu plnenia úloh, návrh na zmenu gestorstva úloh, návrh na zmenu úloh alebo návrh na zrušenie úloh z uznesení vlády Slovenskej republiky,
 - e) materiály obsahujúce utajované skutočnosti.
- 2.6. V prípade návrhu legislatívneho materiálu a nelegislatívneho materiálu, ktorý má byť predmetom skráteného pripomienkového konania, predkladateľ môže požiadať Stálu pracovnú komisiu Legislatívnej rady vlády Slovenskej republiky na posudzovanie vybraných vplyvov pri Ministerstve hospodárstva Slovenskej republiky (ďalej len „Komisia“) o udelenie výnimky z uplatňovania postupu podľa bodov 5., 8. a 9 jednotnej metodiky spolu s odôvodnením. Žiadosť predkladateľa podľa predchádzajúcej vety musí byť Komisii doručená ešte pred začatím pripomienkového konania. Skutočnosť, že predkladateľovi bola udelená výnimka, uvedie predkladateľ v predkladacej správe a v doložke v bode 10. Poznámky. Komisia zašle svoje stanovisko, ktorým sa udeľuje výnimka, predkladateľovi elektronicky najneskôr do dvoch pracovných dní od doručenia žiadosti o udelenie výnimky.
- 2.7. Analýza vplyvov na životné prostredie sa podľa jednotnej metodiky nevykonáva pri materiáloch, ktoré prešli posudzovaním vplyvov na životné prostredie podľa zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov. Doložka vplyvov vypracovaná podľa zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov nahrádza proces konzultácií s podnikateľskými subjektmi. Túto skutočnosť uvedie predkladateľ v predkladacej správe a v doložke v bode 10. Poznámky.

3. Inštitucionálne zabezpečenie posudzovania vplyvov

- 3.1 Koordinátorom posudzovania vplyvov podľa jednotnej metodiky, ktorý spravuje a metodicky riadi proces posudzovania vplyvov, je Ministerstvo hospodárstva Slovenskej republiky (ďalej len „ministerstvo hospodárstva“).

Ministerstvo hospodárstva:

- a) metodicky riadi proces posudzovania vplyvov, uplatňovanie mechanizmu znižovania byrokracie a nákladov, uplatňovanie ochrany pred neopodstatneným goldplatingom a ex post hodnotenie v súlade s jednotnou metodikou,
- b) rozhoduje o potrebe vykonania konzultácií s podnikateľskými subjektmi alebo ich zastupiteľskými organizáciami (ďalej len „konzultácie s podnikateľskými subjektmi“) podľa bodu 5 jednotnej metodiky
- c) administratívne zabezpečuje fungovanie Komisie,
- d) vydáva záväzné výkladové stanoviská k správnosti postupov podľa jednotnej metodiky.

- 3.2 Komisia:

- a) poskytuje metodickú podporu predkladateľom pri spracovaní doložky, analýz vplyvov a prílohy č. 3 k legislatívnym pravidlám - tabuľky zhody návrhu právneho predpisu s právom Európskej únie (ďalej len „tabuľka zhody“) v časti týkajúcej sa goldplatingu, a to v priebehu ich spracovania a na základe podnetov od prekladateľov a aplikačnej praxe navrhuje zlepšenie procesu podľa jednotnej metodiky,
- b) posudzuje kvalitu procesu posudzovania vplyvov, obsahu vypracovania doložky a analýz vplyvov a obsahu tabuľky zhody v časti týkajúcej sa goldplatingu, ku ktorým vypracúva stanovisko v rámci predbežného pripomienkového konania (ďalej len „PPK“) a záverečného posúdenia vybraných vplyvov; súčasťou stanoviska Komisie je aj posúdenie podľa bodu 3.3. písm. b) a g) jednotnej metodiky,
- c) oboznamuje predkladateľa so svojim stanoviskom,
- d) rozhoduje o udelení výnimky podľa bodu 2.6. jednotnej metodiky.

Komisia sa nevyjadruje k vecnej stránke materiálu. Komisia posudzuje predkladané návrhy z hľadiska vplyvov na rozpočet verejnej správy, na podnikateľské prostredie (vrátane testu vplyvov na mikropodniky, malé a stredné podniky) (ďalej len „test MSP“), sociálnych vplyvov, vplyvov na životné prostredie, vplyvov na informatizáciu spoločnosti, vplyvov na služby verejnej správy pre občana a vplyvov na manželstvo, rodičovstvo a rodinu.

- 3.3 Komisiu tvoria:

- a) zástupcovia Ministerstva financií Slovenskej republiky, ktoré je gestorom vplyvov na rozpočet verejnej správy,
- b) zástupcovia ministerstva hospodárstva, ktoré je gestorom vplyvov na podnikateľské prostredie, vrátane posudzovania vplyvu goldplatingu na podnikateľské prostredie podľa bodov 3.5. a 3.6. jednotnej metodiky,
- c) zástupcovia Ministerstva práce, sociálnych vecí a rodiny Slovenskej republiky, ktoré je

- gestorom sociálnych vplyvov a vplyvov na manželstvo, rodičovstvo a rodinu,
- d) zástupcovia Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky, ktoré je gestorom vplyvov na životné prostredie,
 - e) zástupcovia Ministerstva investícií, regionálneho rozvoja a informatizácie Slovenskej republiky, ktoré je gestorom vplyvov na informatizáciu spoločnosti,
 - f) zástupcovia Ministerstva vnútra Slovenskej republiky, ktoré je gestorom vplyvov na služby verejnej správy pre občana,
 - g) zástupca Úradu podpredsedu vlády, ktorý neriadi ministerstvo, ktorý je gestorom goldplatingu podľa legislatívnych pravidiel,
 - h) zástupca združenia na podporu MSP,
 - i) ďalší členovia podľa štatútu Legislatívnej rady vlády Slovenskej republiky schváleného uznesením vlády Slovenskej republiky č. 620 zo 7. novembra 2012 v znení zmien a doplnkov.
34. Výsledkom posúdenia vybraných vplyvov je doložka a analýzy vplyvov podľa príloh č. 1 až 8 jednotnej metodiky. Za organizačné zabezpečenie vypracovania doložky a analýz vplyvov zodpovedá predkladateľ, okrem testu MSP, za vypracovanie ktorého zodpovedá združenie na podporu MSP (bod 7. jednotnej metodiky). Predkladateľ je zároveň povinný zabezpečiť súlad predkladaného návrhu, doložky a analýz vplyvov, a to vo všetkých fázach legislatívneho procesu a procesu prípravy a schvaľovania nelegislatívneho materiálu.
35. Ministerstvo hospodárstva vykonáva ako člen Komisie posúdenie legislatívnych materiálov v súvislosti s uplatňovaním princípu ochrany pred neopodstatneným goldplatingom z hľadiska vplyvov na podnikateľské prostredie a vedie evidenciu takto posúdených materiálov. Ministerstvo hospodárstva zároveň vo svojom stanovisku vyhodnotí, či odôvodnenie goldplatingu uvedené v analýze vplyvov na podnikateľské prostredie a tabuľke zhody obsahuje všetky informácie požadované podľa metodických pokynov k týmto dokumentom a podľa časti III bodu 4 jednotnej metodiky.
36. Ministerstvo hospodárstva v rámci uplatňovania princípu ochrany pred neopodstatneným goldplatingom s vplyvom na podnikateľské prostredie vykoná počas trvania PPK farebné rozlíšenie predloženého návrhu právneho predpisu. V rámci tohto rozlíšenia budú zelenou farbou odlišené a podčiarknuté ustanovenia alebo ich časti, ktoré sú transpozíciou práva EÚ podľa minimálnych požiadaviek EÚ a hnedou farbou odlišené a podčiarknuté ustanovenia, ktoré sú goldplatingom s vplyvmi na podnikateľské prostredie (ďalej len "farebné rozlíšenie" alebo "farebne rozlíšený").
- Farebné rozlíšenie vykonané ministerstvom hospodárstva je predkladateľovi doručované súčasne so stanoviskom Komisie v rámci PPK. Farebne rozlíšený návrh právneho predpisu sa ako príloha analýzy vplyvov na podnikateľské prostredie s názvom „Farebne rozlíšený návrh právneho predpisu vypracovaný Ministerstvom hospodárstva SR v súvislosti s goldplatingom“ stáva povinnou samostatnou súčasťou materiálu predkladaného do pripomienkového konania.

V prípade, ak predkladateľ nesúhlasí s farebným rozlíšením predloženého návrhu právneho predpisu vykonaným ministerstvom hospodárstva, môže ho namietiť v rámci bodu 13. doložky vybraných vplyvov a vrátiť ministerstvu hospodárstva za účelom prehodnotenia farebného rozlíšenia. Ministerstvo hospodárstva sa k prehodnoteniu podľa predchádzajúcej vety vyjadrí v lehote stanovenej v bode 8.4 jednotnej metodiky.

- 3.7. Ministerstvo hospodárstva vykoná a zverejní na svojom webovom sídle farebné rozlíšenie právneho predpisu vyhláseného v Zbierke zákonov Slovenskej republiky, v ktorom sa nachádza goldplating s vplyvom na podnikateľské prostredie, a to priamo v novom právnom predpise alebo v informatívnom konsolidovanom znení, ak ide o novelu právneho predpisu.

4. Doložka a analýzy vplyvov

- 4.1. Doložka je súčasťou materiálu predkladaného na pripomienkové konanie a materiálu predkladaného na rokovanie vlády Slovenskej republiky podľa bodov 2.1. a 2.2.
- 4.2. Doložka a analýzy vplyvov k návrhu legislatívneho zámeru, k návrhu legislatívneho materiálu a k návrhu nelegislatívneho materiálu sa predkladajú ako samostatná súčasť tohto návrhu.
- 4.3. Doložka a analýzy vplyvov k vládnomu návrhu zákona sa predkladajú Národnej rade Slovenskej republiky ako súčasť všeobecnej časti dôvodovej správy.
- 4.4. Doložka obsahuje identifikáciu predpokladaných vybraných vplyvov navrhovaného materiálu, a to:
 - vplyvov na rozpočet verejnej správy,
 - vplyvov na podnikateľské prostredie, vrátane testu MSP,
 - sociálnych vplyvov,
 - vplyvov na životné prostredie,
 - vplyvov na informatizáciu spoločnosti,
 - vplyvov na služby verejnej správy pre občana,
 - vplyvov na manželstvo, rodičovstvo a rodinu.

Doložka zároveň obsahuje najmä vymedzenie problému predkladaného materiálu, stanovenie cieľov, ktoré majú byť dosiahnuté, identifikáciu dotknutých subjektov, vyhodnotenie alternatívnych riešení uvedeného problému a stanovenie termínu a kritérií (indikátorov) preskúmania účinnosti a účelnosti navrhovaných opatrení najmä vo vzťahu k stanoveným cieľom.

- 4.5. Ak predkladateľ v doložke identifikuje pozitívne vplyvy alebo negatívne vplyvy (alebo pozitívne vplyvy a zároveň aj negatívne vplyvy), vypracuje príslušnú analýzu vplyvov.

- 4.6. Jednotlivé analýzy vplyvov sa spracovávajú podľa vzoru a na základe pokynov uvedených v prílohách č. 2 až 8 jednotnej metodiky.
- 4.7. Vo vzťahu k návrhom aktov EÚ doložku vybraných vplyvov môže nahradiť Riadne predbežné stanovisko vypracované v súlade so Systémom tvorby stanovísk k návrhom aktov EÚ a stavom koordinácie realizácie politík EÚ. V tomto prípade predkladateľ uvedie na konci časti IV. stanovisko Komisie k riadnemu predbežnému stanovisku z PPK, vrátane vyhodnotenia jeho pripomienok.

5. Konzultácie s podnikateľskými subjektmi pred predbežným pripomienkovým konaním

- 5.1. Konzultácie s dotknutými podnikateľskými subjektmi tvoria povinnú súčasť posudzovania vplyvov na podnikateľské prostredie v prípadoch podľa bodu 5.4. jednotnej metodiky.
- 5.2. Hlavným účelom konzultácií je zvýšenie transparentnosti prípravy návrhov legislatívnych a nelegislatívnych materiálov a vytvorenie priestoru pre zapojenie dotknutých podnikateľských subjektov do ich tvorby v počiatočnom štádiu procesu prípravy. Konzultácie sa uskutočňujú pred predložením materiálu na predbežné pripomienkové konanie.
- 5.3. Vyhodnotenie konzultácií s podnikateľskými subjektmi je súčasťou analýzy vplyvov na podnikateľské prostredie (predkladanej na PPK) a obsahuje informácie o účastníkoch konzultácií, forme a dĺžke konzultácií, diskutovaných témach, návrhoch konzultovaných strán a výsledku konzultácií.
- 5.4. O potrebe vykonania konzultácií s podnikateľskými subjektmi rozhoduje ministerstvo hospodárstva na základe
 - a) Plánu práce vlády Slovenskej republiky,
 - b) Plánu legislatívnych úloh vlády Slovenskej republiky,
 - c) informácie o príprave materiálu podľa bodu 5.5 a 5.6 jednotnej metodiky,
 - d) zoznamu právnych predpisov dotýkajúcich sa podnikateľského prostredia podľa bodu 5.6 jednotnej metodiky,

vychádzajúc z predpokladu významných vplyvov na podnikateľské prostredie najmä s ohľadom na čiastkové vplyvy obsiahnuté v analýze vplyvov na podnikateľské prostredie uvedenej v prílohe č. 3a a odporúčaní zástupcov podnikateľských zväzov a združení.

- 5.5. O povinnosti vykonať konzultácie s podnikateľskými subjektmi informuje ministerstvo hospodárstva predkladateľa v prípade materiálov zahrnutých do Plánu legislatívnych úloh vlády Slovenskej republiky alebo Plánu práce vlády Slovenskej republiky do desiatich pracovných dní od schválenia príslušného plánu vládou Slovenskej republiky. V prípade materiálov predkladaných mimo plánu legislatívnych úloh vlády Slovenskej republiky alebo plánu práce vlády Slovenskej republiky do piatich pracovných dní od zaslania informácie o príprave materiálu.

56. Ak legislatívny materiál, ktorým sa mení súčasná právna úprava, a ktorý predkladateľ plánuje predložiť na pripomienkové konanie, nebol zahrnutý do Plánu legislatívnych úloh vlády Slovenskej republiky, a je zároveň uvedený v zozname právnych predpisov dotýkajúcich sa podnikateľského prostredia zverejnenom na webovom sídle ministerstva hospodárstva, informáciu o príprave tohto materiálu predkladateľ zašle ministerstvu hospodárstva na adresu dolozka@mhsr.sk alebo ju zverejní podľa osobitného predpisu².

Ak ide o nový právny predpis alebo nelegislatívny materiál, ktorý nebol zahrnutý v Pláne legislatívnych úloh vlády Slovenskej republiky, resp. Pláne práce vlády Slovenskej republiky, informáciu o jeho príprave je potrebné zaslať vždy. Táto informácia obsahuje najmä názov materiálu a krátke zhrnutie problémov, ktoré má daný materiál riešiť, a cieľov, ktoré majú byť dosiahnuté. Odporúča sa zaslať ministerstvu hospodárstva túto informáciu v dostatočnom časovom predstihu, ešte pred prípravou samotného materiálu.

57. Predkladateľ zverejní informáciu o začatí konzultácií s podnikateľskými subjektmi (ďalej len „informácia o konzultáciách“) a pošle internetový odkaz na materiál ministerstvu hospodárstva na adresu dolozka@mhsr.sk, ktoré ho zverejní na svojom webovom sídle.
58. Minimálna doba trvania konzultácií s podnikateľskými subjektmi je štyri týždne alebo kratšia v prípade dohody podnikateľských subjektov zúčastnených na konzultácií s predkladateľom. Za konzultácie sa považuje aj pravidelné zasadanie pracovnej skupiny alebo iného zoskupenia s účasťou zástupcov podnikateľského prostredia, zriadeného za účelom prípravy návrhu materiálu.
59. Predkladateľ osloví subjekty, s ktorými bude materiál konzultovať, s ohľadom na vecné zameranie materiálu a predpokladané významné vplyvy na tieto subjekty. V prípade, ak predkladateľovi nie sú dostupné kontaktné údaje na tieto subjekty, sprostredkuje informáciu o začatí konzultácií s podnikateľskými subjektmi príslušný útvar ministerstva hospodárstva.
- 5.10. Po zverejnení informácie o konzultáciách sa môžu do procesu konzultácií zapojiť aj ďalšie dotknuté podnikateľské subjekty, ktoré predpokladajú, že daný návrh ovplyvní ich podnikateľskú činnosť.
- 5.11. Zásady a odporúčania na vykonanie konzultácií sú uvedené v časti III bod 1. Konzultácie.

6. Mechanizmus znižovania byrokracie a nákladov

- 6.1. Uplatňovanie mechanizmu znižovania byrokracie a nákladov pomáha znižovať nadbytočnú administratívnu alebo inú regulačnú záťaž na podnikateľské prostredie. Cieľom je zlepšovanie podnikateľského prostredia, zvýšenie konkurencieschopnosti a produktivity. Uplatnenie mechanizmu bude rešpektovať špecifické postavenie regulácií v oblasti životného prostredia tak, aby sa umožnilo plnohodnotné plnenie cieľov Slovenskej

republiky v oblasti štátnych environmentálnych politík.

- 6.2. Mechanizmus znižovania byrokracie a nákladov znamená, že predkladateľ materiálu na rokovanie vlády Slovenskej republiky alebo na rokovanie stálej pracovnej komisie Legislatívnej rady vlády Slovenskej republiky je povinný za každé zvýšenie nákladov podnikateľského prostredia (IN) znížiť náklady podnikateľského prostredia (OUT) aspoň v dvojnásobnej výške. Za každé jedno euro novej záťaže je potrebné navrhnúť zníženie záťaže aspoň v hodnote dvojnásobku. Mechanizmus znižovania byrokracie a nákladov sa aplikuje, ak je to možné tak, aby sa uplatnil vo vzťahu k dotknutým podnikateľským subjektom pôsobiacim na tej istej úrovni relevantného trhu.
- 6.3. Povinnosť takto konať má predkladateľ v čo najskoršom čase po tom, ako zistil, že predkladaný materiál zakladá zvýšenie regulačnej záťaže, ak je to možné, tak hneď v totožnom predkladanom materiáli, v ktorom k zvýšeniu záťaže dochádza.
- 6.4. Mechanizmus znižovania byrokracie a nákladov sa uplatňuje, ak predkladateľ v doložke identifikoval vplyv na podnikateľské prostredie a tento vplyv sa týka nákladov podnikateľského prostredia.
- 6.5. Povinnosť uplatniť mechanizmus znižovania byrokracie a nákladov sa nevzťahuje na regulácie, ktoré:
 - a) v súlade s bodom 4. časti III jednotnej metodiky úplne (dodržaním minimálnych požiadaviek) transponujú či implementujú právne záväzný akt Európskej únie alebo medzinárodnú zmluvu či iný medzinárodný dokument, ktorý má prednosť pred zákonmi Slovenskej republiky,
 - b) upravujú výšku či sadzbu daní, odvodov a ciel,
 - c) s cieľom riešenia akútnych problémov sú schválené počas trvania mimoriadnej situácie, núdzového stavu, výnimočného stavu, alebo v reakcii na krízovú situáciu, po dobu trvania platnosti najviac 12 kalendárnych mesiacov,
 - d) sú obsahom nelegislatívnych materiálov vrátane návrhov predbežných stanovísk v súlade so Systémom tvorby stanovísk k návrhom aktov EÚ a stavom koordinácie realizácie politík EÚ.
- 6.6. Kvantifikácia vplyvov jednotlivých zavádzaných, menených a vypúšťaných regulácií a súhrnné vplyvy týchto regulácií na podnikateľské prostredie tvoria povinnú súčasť posudzovania vplyvov na podnikateľské prostredie a výsledok tohto procesu je obsahom analýzy vplyvov na podnikateľské prostredie. Pre vypracovanie analýzy vplyvov na podnikateľské prostredie predkladateľ použije kalkulačku nákladov podnikateľského prostredia uvedenú v prílohe č. 3b jednotnej metodiky, zverejnenú na webovom sídle ministerstva hospodárstva, ktoré túto kalkulačku v prípade potreby aktualizuje.
- 6.7. Predkladateľ je povinný zaslať aktuálnu verziu časti 3.1 Náklady regulácie analýzy vplyvov na podnikateľské prostredie ministerstvu hospodárstva na adresu 1in2out@mhsr.sk najneskôr do 45 kalendárnych dní od vyhlásenia právneho predpisu v Zbierke zákonov Slovenskej republiky. V opodstatnených prípadoch sa môžu pri jednotlivých reguláciách predkladateľa medzi sebou navzájom dohodnúť na prechode povinností ustanovených v bodoch 6.2. až 6.10. jednotnej metodiky. V takomto prípade informujú ministerstvo

hospodárstva o podrobnostiach dohody najneskôr pri zaslaní aktuálnej verzie časti 3.1 Náklady regulácie podľa prvej vety. Ministerstvo hospodárstva takúto dohodu akceptuje, ak je v súlade so zmyslom Mechanizmu znižovania byrokracie a nákladov uvedenom v bode 6.1. jednotnej metodiky. Ministerstvo hospodárstva zaslané aktuálne verzie časti 3.1 Náklady regulácie analýzy vplyvov na podnikateľské prostredie zverejňuje na svojom webovom sídle.

- 6.8. V prípade schválených poslaneckých návrhov zákonov je predkladateľ určený Úradom vlády Slovenskej republiky na prípravu stanoviska vlády Slovenskej republiky k poslaneckému návrhu zákona podľa článku 31 legislatívnych pravidiel, alebo predkladateľ, ktorý by bol takto určený, povinný podľa bodu 6.7. jednotnej metodiky zaslať aktuálnu verziu časti 3.1 Náklady regulácie analýzy vplyvov na podnikateľské prostredie. Ak určený predkladateľ predloží na rokovanie vlády Slovenskej republiky návrh nesúhlasného stanoviska k poslaneckému návrhu zákona, ktorý zakladá zvýšenie alebo zníženie nákladov podnikateľského prostredia, tieto sa mu nepripíšu na virtuálny účet podľa bodu 6.10. jednotnej metodiky a budú vedené osobitne; to platí aj v prípade, ak predseda Národnej rady Slovenskej republiky nepožiadala vládu Slovenskej republiky o stanovisko k poslaneckému návrhu zákona.
- 6.9. Podrobnosti metodiky pre kvantifikáciu vplyvov jednotlivých zavádzaných, menených a vypúšťaných regulácií podľa mechanizmu znižovania byrokracie a nákladov sú uvedené v prílohách č. 3a a 3b.
- 6.10. Za účelom vedenia evidencie je každému predkladateľovi zriadený virtuálny účet regulácií spravovaný ministerstvom hospodárstva, ktoré je zároveň vykonávateľom kontroly plnenia mechanizmu znižovania byrokracie a nákladov. Virtuálne účty obsahujú údaje zaslané predkladateľmi podľa bodov 6.7. a 6.8. jednotnej metodiky. Virtuálne účty sú verejne dostupné na webovom sídle ministerstva hospodárstva. Predkladateľ je povinný poskytnúť súčinnosť ministerstvu hospodárstva v rámci plnenia úloh podľa tohto bodu. Ak vznikne nesúlad medzi výsledkom kontroly plnenia mechanizmu znižovania byrokracie a nákladov a údajmi zaslanými predkladateľom, táto skutočnosť bude obsahom správy podľa bodu 6.11. jednotnej metodiky. Predkladateľ je povinný upozorniť ministerstvo hospodárstva, ak kvantifikácia vplyvov jednotlivých zavádzaných, menených a vypúšťaných regulácií bola súčasťou posudzovania vplyvov iného materiálu v minulosti.
- 6.11. Výsledok kontroly plnenia mechanizmu znižovania byrokracie a nákladov podľa bodu 6.10. jednotnej metodiky je obsahom súhrnnej správy o uplatňovaní mechanizmu znižovania byrokracie a nákladov, ktorú minister hospodárstva predkladá vláde Slovenskej republiky za predchádzajúci kalendárny rok každoročne do konca apríla. Správa obsahuje informáciu o dodržaní alebo nedodržaní uplatňovania mechanizmu jednotlivými zodpovednými subjektami. Obsahom správy sú aj návrhy na zlepšenie aplikácie mechanizmu znižovania byrokracie a nákladov, za účelom efektívnejšieho uplatňovania princípu one in – one out / one in – two out v praxi. V návrhu uznesenia k tejto správe vláda Slovenskej republiky môže uložiť predkladateľom úlohu splniť povinnosti znížiť byrokraciu a náklady pre podnikateľov podľa údajov vo virtuálnom účte do 31. decembra príslušného roku a následne každoročne.
- 6.12. Stav kvantifikácie vplyvov jednotlivých zavádzaných, menených a vypúšťaných regulácií, vrátane aktualizácie podľa bodu 6.13. jednotnej metodiky, sa vyhodnocuje v správe o

uplatňovaní mechanizmu znižovania byrokracie a nákladov. Kontrolné obdobie trvá 12 po sebe nasledujúcich mesiacov, s výnimkou prvého kontrolného obdobia, ktorým je obdobie od 1. júna 2021 do 31. decembra 2022. Regulácia sa eviduje v tom kontrolnom období, v ktorom je dátum jej účinnosti.

- 6.13. Kvantifikovaný rozdiel v nákladoch, na ktoré sa vzťahuje mechanizmus znižovania byrokracie a nákladov, ktorý vyplynie z príloh č. 9a a 9b jednotnej metodiky, zaslaných gestorom právneho predpisu ministerstvu hospodárstva podľa bodu 10.6. jednotnej metodiky a ktorý je viac ako 20 % a najmenej 10 000 eur, sa zaeviduje na virtuálnom účte podľa bodu 6.10. jednotnej metodiky tohto gestora právneho predpisu, a to v aktuálnom kontrolnom období po zaslaní uvedeného ex post hodnotenia.
- 6.14 V prechodnom období od 1. júna 2021 do 31. decembra 2021 je predkladateľ za každé zvýšenie nákladov podnikateľského prostredia (IN), povinný znížiť náklady podnikateľského prostredia (OUT) aspoň v rovnakej výške (one in – one out). Zvýšenie nákladov, ktoré sa v prechodnom období nepodarí vykompenzovať, je predkladateľ povinný s účinnosťou od 1. januára 2022 vykompenzovať v dvojnásobnej výške v súlade s bodom 6.2. jednotnej metodiky (one in – two out).

7. Test MSP

- 7.1. Test MSP sa uskutočňuje z dôvodu predpokladu existencie vplyvov na mikropodniky, malé a stredné podniky a jeho výsledkom je Správa o výsledkoch testu MSP ako povinná príloha analýzy vplyvov na podnikateľské prostredie. Test MSP predstavuje procesný postup, ktorý vykonáva združenie na podporu MSP za súčinnosti predkladateľa. Za účelom vypracovania testu MSP je predkladateľ povinný poskytnúť združeniu na podporu MSP všetky dostupné informácie o návrhu legislatívneho a nelegislatívneho materiálu v čase konzultácií.
- 7.2. O potrebe vykonania testu MSP z dôvodu predpokladu existencie vplyvov na mikropodniky, malé a stredné podniky rozhoduje ministerstvo hospodárstva spolu s rozhodnutím o vykonaní konzultácií podľa bodu 5. jednotnej metodiky a na základe odporúčaní združenia na podporu MSP.
- 7.3. Združenie na podporu MSP vykonáva test MSP počas trvania konzultácií podľa bodu 5. jednotnej metodiky alebo podľa potreby aj počas ďalších štádií schvalovacieho procesu, ak zmenou znenia materiálu dôjde aj k zmene vplyvov na mikropodniky, malé a stredné podniky. Predkladateľovi sa v súlade so zásadami lepšej regulácie a dobrou praxou odporúča aktualizovanú Správu o výsledku testu MSP priložiť k materiálu predkladanému na rokovanie vlády Slovenskej republiky podľa bodov 2.1. a 2.2. jednotnej metodiky.

8. Predbežné pripomienkové konanie

- 8.1. Do PPK sa predkladajú všetky materiály legislatívneho charakteru alebo nelegislatívneho charakteru, v ktorých predkladateľ identifikoval aspoň jeden z vybraných vplyvov (vplyvy na rozpočet verejnej správy, vplyvy na podnikateľské prostredie, sociálne vplyvy, vplyvy na životné prostredie, vplyvy na informatizáciu spoločnosti, vplyvy na služby verejnej správy

- pre občana a vplyvy na manželstvo, rodičovstvo a rodinu). Predkladateľ zasiela materiál na PPK elektronicky na adresu dolozka@mhsr.sk, a to vždy pred začatím pripomienkového konania, pričom PPK má byť ukončené pred predložením materiálu do pripomienkového konania. PPK je ukončené vydaním stanoviska Komisie.
82. Predbežné posúdenie v rámci PPK vykonáva Komisia. Ak si predkladateľ nie je istý vplyvom pripravovaného a následne predkladaného materiálu, môže požiadať členov Komisie už počas prípravy materiálu, prípadne počas realizácie konzultácií s podnikateľskými subjektami podľa bodu 5. jednotnej metodiky, o usmernenie.
 83. Materiál predkladaný na PPK obsahuje návrh uznesenia vlády Slovenskej republiky, vlastný materiál, dôvodovú správu, tabuľku zhody, doložku a relevantné analýzy vplyvov, ak sú tieto časti povinnou súčasťou materiálu podľa legislatívnych pravidiel alebo Smernice na prípravu a predkladanie materiálov na rokovanie vlády Slovenskej republiky. Ak je povinnou súčasťou predkladaného materiálu aj tabuľka zhody a predkladaný materiál má vplyvy na podnikateľské prostredie a je transpozíciou smernice EÚ nad rámec minimálnych požiadaviek EÚ, odporúča sa, aby predkladateľ predložil do PPK aj informatívne konsolidované znenie právneho predpisu v súlade s čl. 17 ods. 1 písm. j) legislatívnych pravidiel.
 84. Komisia zašle svoje stanovisko predkladateľovi elektronicky najneskôr do siedmich pracovných dní od doručenia materiálu na PPK, pričom táto lehota začína plynúť v pracovný deň nasledujúci po dni, kedy bol materiál doručený na PPK na adresu dolozka@mhsr.sk. Nevyjadrenie Komisie v ustanovenej lehote sa považuje za jej súhlas s doložkou vrátane analýz vplyvov.
 85. Stanovisko Komisie môže byť súhlasné, súhlasné s návrhom na dopracovanie alebo nesúhlasné.
 86. Súhlasné stanovisko Komisie znamená, že identifikované a analyzované vplyvy materiálu sú uvedené reálne a predkladateľ vykonal posúdenie vplyvov v rámci procesu ustanoveného touto metodikou v dostatočnom rozsahu, pričom identifikoval všetky dotknuté subjekty.
 87. Súhlasné stanovisko Komisie s návrhom na dopracovanie znamená, že identifikované a analyzované vplyvy materiálu je potrebné dopracovať podľa predložených obyčajných pripomienok Komisie.
 88. Nesúhlasné stanovisko Komisie znamená, že Komisia uplatňuje minimálne jednu zásadnú pripomienku, ktorou namieta, že identifikované a analyzované vplyvy materiálu nie sú uvedené reálne alebo predkladateľ nevykonal posúdenie vplyvov v rámci procesu ustanovenom touto metodikou v dostatočnom rozsahu. Stanovisko Komisie slúži ako podklad pre informované rozhodovanie vlády Slovenskej republiky a ďalších subjektov v rámci schvaľovacieho procesu. Nesúhlasné stanovisko Komisie neznamená zastavenie ďalšieho schvaľovacieho procesu.
 89. V prípade nesúhlasného stanoviska Komisie predkladateľ môže zaslať doložku a analýzy vplyvov po zapracovaní pripomienok Komisii na opätovné PPK, na základe čoho môže Komisia zmeniť svoje stanovisko v lehote podľa bodu 8.4. jednotnej metodiky.
 - 8.10. Predkladateľ uvedie stanovisko Komisie v rámci PPK v doložke v bode 13. v materiáli

predkladanom do pripomienkového konania a do ďalšieho schvaľovacieho procesu. V prípade súhlasného stanoviska s návrhom na dopracovanie a nesúhlasného stanoviska je predkladateľ povinný v tejto časti doložky uviesť všetky pripomienky Komisie a ich vyhodnotenie.

- 8.11. Ministerstvo financií Slovenskej republiky, ako člen Komisie, môže v rámci stanoviska Komisie vyjadriť nesúhlas s doložkou v prípade rozpočtovo nekrytého vplyvu, ktorý nie je doplnený reálnym návrhom na riešenie úbytku príjmov alebo zvýšených výdavkov podľa § 33 ods. 1 zákona č. 523/2004 Z. z. o rozpočtových pravidlách verejnej správy a o zmene a doplnení niektorých zákonov a znamenal by negatívny vplyv na rozpočet verejnej správy.
- 8.12. Ak stanoviskom Komisie v rámci PPK dôjde k prekročeniu pôsobnosti Komisie, predkladateľ môže postupovať primerane podľa čl. 8 ods. 4 Štatútu Legislatívnej rady vlády Slovenskej republiky.

9. Záverečné posúdenie vybraných vplyvov

- 9.1. Na záverečné posúdenie vybraných vplyvov sa predkladajú všetky materiály legislatívneho a nelegislatívneho charakteru, ak:
 - a) po pripomienkovom konaní došlo v rámci doložky k zmene v identifikácii vplyvov v bode 9. doložky alebo k významnej zmene aspoň jedného z vybraných vplyvov, a tým aj k zmene dotknutej analýzy vplyvu,
 - b) bolo v PPK vyjadrené nesúhlasné stanovisko Komisie a aspoň jedna pripomienka Komisie bola v znení materiálu predloženom na pripomienkové konanie neakceptovaná bez náležitého zdôvodnenia v bode č. 13 doložky, alebo ak bolo toto vyhodnotenie gestorom vybraných vplyvov v pripomienkovom konaní namietnuté; v prípade získania súhlasného stanoviska Komisie či už v riadnom, alebo opätovnom PPK sa nevyžaduje zaslať materiál na záverečné posúdenie vybraných vplyvov.
- 9.2. Predkladateľ zašle materiál na záverečné posúdenie vybraných vplyvov elektronicky na adresu dolozka@mhsr.sk, a to po vyhodnotení a zapracovaní pripomienok z pripomienkového konania tak, aby proces záverečného posúdenia vybraných vplyvov bol ukončený vydaním stanoviska Komisie ešte pred predložením materiálu na rokovanie vlády Slovenskej republiky aj pred predložením materiálu do poradných orgánov vlády Slovenskej republiky alebo na schválenie ministromi, vedúcemu, predsedovi alebo riaditeľovi ostatného ústredného orgánu štátnej správy alebo vedúcemu iného orgánu (ak ide o vykonávací právny predpis). Minimálne obsahové požiadavky predkladaného materiálu sú uvedené v bode 8.3. jednotnej metodiky.
- 9.3. Zmeny materiálu na základe výsledkov pripomienkového konania predkladateľ aktualizuje v doložke a relevantných analýzach vplyvov. Ak materiál nepodlieha záverečnému posúdeniu vybraných vplyvov (bod 9.1. jednotnej metodiky), predkladateľ túto skutočnosť uvedie v bode 10. doložky v štádiu materiálu predkladaného na rokovanie vlády Slovenskej republiky alebo na schválenie ministromi, vedúcemu, predsedovi alebo riaditeľovi ostatného ústredného orgánu štátnej správy alebo vedúcemu iného orgánu, ak ide o vykonávací právny predpis.

- 9.4. Na záverečné posúdenie vybraných vplyvov sa vzťahujú body 8.5. až 8.8. jednotnej metodiky.
- 9.5. Komisia zašle svoje stanovisko k doložke predkladateľovi elektronicky najneskôr do piatich pracovných dní od doručenia materiálu na záverečné posúdenie vybraných vplyvov, pričom táto lehota začína plynúť v pracovný deň nasledujúci po dni, kedy bol materiál doručený na záverečné posúdenie vybraných vplyvov na adresu dolozka@mhsr.sk. Nevyjadrenie Komisie v ustanovenej lehote sa považuje za jej súhlas s doložkou vrátane analýz vplyvov.
- 9.6. V prípade nesúhlasného stanoviska Komisie predkladateľ môže zaslať doložku a analýzy vplyvov po zapracovaní pripomienok Komisie na opätovné záverečné posúdenie vybraných vplyvov, na základe čoho môže Komisia zmeniť svoje stanovisko v lehote podľa bodu 9.5. jednotnej metodiky.
- 9.7. Nesúhlasné stanovisko Komisie neznamená zastavenie ďalšieho schvaľovacieho procesu. Stanovisko Komisie slúži ako podklad pre informované rozhodovanie vlády Slovenskej republiky a ďalších subjektov v rámci schvaľovacieho procesu.
- 9.8. Predkladateľ uvedie stanovisko Komisie v rámci záverečného posúdenia vybraných vplyvov v doložke v bode 14. V prípade súhlasného stanoviska Komisie s návrhom na dopracovanie a nesúhlasného stanoviska Komisie je predkladateľ povinný v tejto časti doložky uviesť všetky pripomienky Komisie a ich vyhodnotenie.
- 9.9. Zástupca Ministerstva financií Slovenskej republiky môže v rámci stanoviska Komisie vyjadriť nesúhlas s doložkou v prípade rozpočtovo nekrytého vplyvu, ktorý nie je doplnený reálnym návrhom na riešenie úbytku príjmov alebo zvýšených výdavkov podľa § 33 ods. 1 zákona č. 523/2004 Z. z. o rozpočtových pravidlách verejnej správy a o zmene a doplnení niektorých zákonov a znamenal by negatívny vplyv na rozpočet verejnej správy.
- 9.10. Ak stanoviskom Komisie v rámci záverečného posúdenia vybraných vplyvov dôjde k prekročeniu pôsobnosti Komisie, predkladateľ môže postupovať primerane podľa čl. 8 ods. 4 Štatútu Legislatívnej rady vlády Slovenskej republiky.

10. Ex post hodnotenie regulácií pôsobiacich v podnikateľskom prostredí

- 10.1. Ex post hodnotenie vo všeobecnosti je posúdenie, či regulácie vyplývajúce z právnych predpisov alebo opatrenia vyplývajúce z nelegislatívnych materiálov po určitom čase ich pôsobenia v prostredí spĺňajú svoj účel, či sú vhodné na dosiahnutie cieľov, aký je ich skutočný vplyv v prostredí a či sa nevyskytli iné vplyvy, najmä neželané vplyvy a vplyvy, ktoré neboli predkladateľom predvídané. Výsledkom ex post hodnotenia je najmä zistenie, či reguláciu alebo opatrenie je vhodné zachovať, zmeniť alebo zrušiť.
- 10.2. Hĺbkové ex post hodnotenie vybraných regulácií, ktoré pôsobia v podnikateľskom prostredí, sa vykonáva formou osobitného komplexného posúdenia jednotlivých častí právneho predpisu alebo právneho predpisu ako celku alebo aj súvisiacich ustanovení iných právnych predpisov (ďalej len „hĺbkové ex post hodnotenie“). Hĺbkové ex post hodnotenie vykonáva ministerstvo hospodárstva v súčinnosti s orgánom verejnej moci, v ktorého kompetencii je podľa zákona č. 575/2001 Z. z. o organizácii činnosti vlády a organizácii ústrednej štátnej správy v znení neskorších predpisov hodnotený právny predpis (ďalej len

„gestor právneho predpisu“). Ministerstvo hospodárstva v prípade potreby spolupracuje pri výkone hĺbkového ex post hodnotenia aj so združením na podporu MSP. Regulácie, ktoré budú predmetom hĺbkového ex post hodnotenia v kalendárnom roku alebo pri kódexoch aj v nasledujúcich kalendárnych rokoch, zverejní ministerstvo hospodárstva na svojom webovom sídle najneskôr v decembri predchádzajúceho kalendárneho roka. Zoznam regulácií podľa predchádzajúcej vety zverejní ministerstvo hospodárstva až po prerokovaní opodstatnenosti ich hĺbkového ex post hodnotenia s dotknutým gestorom právneho predpisu. Ministerstvo hospodárstva zverejňuje na svojom webovom sídle aj vykonané hĺbkové ex post hodnotenia so závermi, ktoré majú odporúčací charakter. Súčasťou týchto záverov je aj vyjadrenie gestora právneho predpisu, ak ho zaslal ministerstvu hospodárstva do 30 kalendárnych dní od ukončenia hĺbkového ex post hodnotenia.

10.3. Systematické ex post hodnotenie regulácií pôsobiacich v podnikateľskom prostredí vykonáva gestor právneho predpisu vypracovaním príloh č. 9a a 9b jednotnej metodiky (ďalej len „ex post hodnotenie“) v prípade, ak regulácia spĺňa aspoň jednu z nasledovných podmienok:

- a) na základe aplikačnej praxe je možné dôvodne predpokladať, že jej negatívne vplyvy na podnikateľské prostredie boli podhodnotené alebo neboli zhodnotené vôbec alebo jej pozitívne vplyvy na podnikateľské prostredie boli nadhodnotené, a to v porovnaní s hodnotením predpokladaných vplyvov na podnikateľské prostredie jej návrhu v legislatívnom procese podľa jednotnej metodiky účinnej od 1. júna 2021, pričom sa predpokladá, že tento rozdiel je viac ako 20 % a najmenej 10 000 eur,
- b) bola schválená ako poslanecký návrh zákona alebo ako poslanecký pozmeňujúci alebo doplňujúci návrh a vzťahuje sa na ňu povinnosť podľa bodov 6.7. a 6.8. jednotnej metodiky, zároveň zvyšuje náklady podnikateľského prostredia najmenej vo výške 10 000 eur alebo znižuje konkurencieschopnosť a produktivitu,
- c) má negatívne vplyvy na podnikateľské prostredie, bola obsahom neodstráneného rozporu so zástupcami zamestnávateľov ako povinne pripomienkujúcimi subjektmi podľa čl. 13 ods. 2 písm. g) legislatívnych pravidiel v legislatívnom procese jej návrhu podľa jednotnej metodiky účinnej od 1. júna 2021 a je obsahom požiadavky na vykonanie ex post hodnotenia zo strany uvedeného povinne pripomienkujúceho subjektu zaslanej ministerstvu hospodárstva na adresu expost@mhsr.sk, alebo
- d) je v jej súvislosti zistený podnet vyplývajúci z aplikačnej praxe, pri ktorom je možné dôvodne predpokladať, že zmena regulácie alebo jej výkonu zlepšil podnikateľské prostredie.

10.4. Povinnosť vykonať ex post hodnotenie sa nevzťahuje na regulácie, ktoré:

- a) v súlade s bodom 4. časti III jednotnej metodiky úplne (dodržaním minimálnych požiadaviek) transponujú či implementujú právne záväzný akt Európskej únie alebo medzinárodnú zmluvu či iný medzinárodný dokument, ktorý má prednosť pred zákonmi Slovenskej republiky,
- b) upravujú výšku či sadzbu daní, odvodov a ciel,

- c) upravujú výšku či sadzbu poplatkov, ktorých cieľom je znižovať negatívne externality.
- 10.5. Na účely ex post hodnotenia vedie ministerstvo hospodárstva Register regulácií podnikateľského prostredia pre ex post hodnotenie, ktorého obsahom sú regulácie podľa bodu 10.3. jednotnej metodiky účinné najmenej jeden rok (ďalej len „Register ex post“). Register ex post vedie ministerstvo hospodárstva na základe podnetov vyplývajúcich z aplikačnej praxe, najmä od zástupcov zamestnávateľov podľa § 3 zákona č. 103/2007 Z. z. o trojstranných konzultáciách na celoštátnej úrovni a o zmene a doplnení niektorých zákonov (zákon o tripartite) v znení neskorších predpisov; konzultácií s gestormi právnych predpisov alebo aj na základe vlastných zistení na posúdenie, či vzniká dôvod na zaradenie regulácie do Registra ex post podľa bodu 10.3. písm. a) až d) jednotnej metodiky. Ministerstvo hospodárstva pred zaradením regulácie do Registra ex post prerokuje opodstatnenosť tohto zaradenia s gestormi právneho predpisu. V Registri ex post sa pri zaradení regulácie uvedú aj informácie, ktorými sú: gestor právneho predpisu, zrozumiteľný a stručný opis regulácie vyjadrujúci zdroj nákladov na podnikateľské prostredie, číslo normy a lokalizácia regulácie, účinnosť regulácie, dôvod zaradenia regulácie (podľa bodu 10.3. písm. a) až d) jednotnej metodiky), označenie kalendárneho polroka zaradenia regulácie a označenie kalendárneho polroka, v ktorom je gestor právneho predpisu povinný vykonať ex post hodnotenie. V Registri ex post sa vyznačia aj výsledky vyplývajúce z vykonaných ex post hodnotení. Ministerstvo hospodárstva zodpovedá za obsah Registra ex post a zverejňuje ho na svojom webovom sídle.
- 10.6. Povinnosť vykonať ex post hodnotenie vzniká gestorovi právneho predpisu až po zaradení regulácie do Registra ex post, a to v kalendárnom polroku, ktorý nasleduje po kalendárnom polroku, v ktorom je regulácia zaradená. Povinnosť podľa prvej vety gestor právneho predpisu splní vypracovaním príloh č. 9a a 9b jednotnej metodiky, v ktorých sú ustanovené záväzné postupy a povinné obsahové náležitosti ex post hodnotenia a ich zaslaním ministerstvu hospodárstva na adresu expost@mhsr.sk. Na vypracovanie prílohy č. 9a „Ex post hodnotenie regulácií pôsobiacich v podnikateľskom prostredí“ gestor právneho predpisu použije prílohu č. 9b „Kalkulačka nákladov podnikateľského prostredia pre ex post hodnotenie“, zverejnenú na webovom sídle ministerstva hospodárstva, ktoré túto kalkulačku v prípade potreby aktualizuje. Po splnení povinnosti gestora právneho predpisu vykonať ex post hodnotenie, ministerstvo hospodárstva túto skutočnosť vyznačí v Registri ex post. Ex post hodnotenia ministerstvo hospodárstva zverejňuje na svojom webovom sídle. Zároveň ministerstvo hospodárstva zverejňuje na svojom webovom sídle aj metodické odporúčania k ex post hodnoteniu a poskytuje metodickú podporu.
- 10.7. V rámci ex post hodnotenia je gestor právneho predpisu povinný vykonať ex post konzultácie s podnikateľskými subjektami. Záväzné metodické postupy a povinné obsahové náležitosti ex post konzultácií sú uvedené v prílohe č. 9a jednotnej metodiky.
- 10.8. Lehota na vykonanie povinnosti ex post hodnotenia podľa bodu 10.6. jednotnej metodiky sa predĺži o jeden kalendárny polrok, ak gestor právneho predpisu pristúpi k príprave alebo legislatívnemu procesu návrhu právneho predpisu, ktorý zásadným spôsobom vecne ovplyvňuje reguláciu, ktorá podlieha ex post hodnoteniu (ďalej len „návrh úpravy regulácie“). V takomto prípade gestor právneho predpisu v lehote na vykonanie povinnosti ex post hodnotenia podľa bodu 10.6. jednotnej metodiky zašle ministerstvu hospodárstva na adresu expost@mhsr.sk oznámenie o tejto skutočnosti s predpokladaným dátumom účinnosti návrhu úpravy regulácie alebo zašle na uvedenú adresu internetový odkaz na

informáciu o príprave návrhu právneho predpisu podľa osobitného predpisu² a ministerstvo hospodárstva vyznačí túto skutočnosť v Registri ex post. Ak v lehote na vykonanie povinnosti ex post hodnotenia je prijatý návrh úpravy regulácie, povinnosť vykonať ex post hodnotenie zaniká po oznámení tejto skutočnosti gestorom právneho predpisu ministerstvu hospodárstva na adresu expost@mhsr.sk a ministerstvo hospodárstva vyznačí túto skutočnosť v Registri ex post po vyhlásení právneho predpisu v Zbierke zákonov Slovenskej republiky. Lehota na vykonanie povinnosti ex post hodnotenia sa opätovne predlži o jeden kalendárny polrok, ak ešte nedošlo k prijatiu návrhu úpravy regulácie, ale boli v rámci jej prípravy vykonané aspoň konzultácie podľa bodu 5. jednotnej metodiky.

- 10.9. Gestor právneho predpisu môže vykonať ex post hodnotenie aj regulácie pôsobiacej v podnikateľskom prostredí, ktorá nie je zaradená v Registri ex post a ktorá je účinná najmenej jeden rok, a to vypracovaním príloh č. 9a a 9b jednotnej metodiky pri dodržaní ustanovených záväzných postupov a povinných obsahových náležitostí týchto príloh. Gestor právneho predpisu môže tieto vypracované prílohy zaslať ministerstvu hospodárstva na adresu expost@mhsr.sk a môže zároveň požiadať ministerstvo hospodárstva o evidenciu na jeho virtuálnom účte podľa bodu 6. jednotnej metodiky. Ministerstvo hospodárstva v tomto prípade evidenciu vykoná na základe požiadavky gestora právneho predpisu a po posúdení informácií zaslaných v ex post hodnotení.
- 10.10. Ex post hodnotenie opatrení s vplyvom na podnikateľské prostredie vyplývajúcich zo schválených nelegislatívnych materiálov (ďalej len „ex post hodnotenie nelegislatívnych materiálov“), vykoná ich predkladateľ v lehote, ktorú si určil podľa bodu 8. doložky. Ministerstvo hospodárstva zverejňuje na svojom webovom sídle metodické odporúčania k ex post hodnoteniu nelegislatívnych materiálov a poskytuje metodickú podporu.

II. OBSAHOVÉ POŽIADAVKY DOLOŽKY

A. Doložka

Doložka sa vypracuje podľa vzoru v prílohe č. 1 jednotnej metodiky.

1. Základné údaje

Základnými identifikačnými údajmi sa rozumie:

- a) názov predkladaného materiálu, ku ktorému sa spracováva doložka, príp. analýzy vplyvov,
- b) identifikácia predkladateľa, príp. spolupredkladateľa predkladaného materiálu,
- c) charakter predkladaného materiálu; v prípade transpozície/implementácie európskej legislatívy je potrebné uviesť číselné označenie transponovaného/implementovaného právneho predpisu, názov v slovenskom jazyku a konečný termín stanovený pre

transpozíciu/implementáciu,

- d) termín začatia a ukončenia PPK, predpokladaný termín predloženia na pripomienkové konanie (aspoň mesiac/rok), predpokladaný termín začatia a ukončenia záverečného posúdenia vybraných vplyvov a predpokladaný termín predloženia na rokovanie vlády Slovenskej republiky (aspoň mesiac/rok).

2. Definovanie problému

Na základe analýzy právneho a skutkového stavu uvedie predkladateľ základné problémy, na ktoré návrh reaguje. Popíše príčiny problému a kvantifikuje jeho rozsah v prípade, ak disponuje potrebnými údajmi. Je potrebné uviesť, či ide o jednorazový alebo opakujúci sa, resp. trvalý problém. V určitých prípadoch môže návrh reagovať aj na výzvy, zdroje a možnosti prítomné v prostredí.

3. Ciele a výsledný stav

Predkladateľ jasne a zrozumiteľne definuje cieľový stav, resp. účel, ktorý sa má dosiahnuť prijatím navrhovaného materiálu.

Cieľový stav by mal byť charakterizovaný kvalitatívne a kvantitatívne. Pri stanovovaní cieľov by sa mala uplatňovať metóda SMART.

Pri stanovovaní cieľov a výsledného stavu možno poukázať na vplyv navrhovaného materiálu na priamo súvisiace ciele programovej štruktúry.

Netreba si zamieňať ciele predkladaného návrhu s nástrojmi na ich dosiahnutie. Definícia cieľového stavu nemá ani predurčovať spôsob riešenia. Stanovenie cieľov pomáha identifikovať možné spôsoby riešenia a porovnať výhody a nevýhody rôznych alternatív riešenia uvedeného problému.

4. Dotknuté subjekty

Uvedú sa všetky typy subjektov, ktorých sa daný návrh týka, či už priamo alebo nepriamo. Ide najmä o rôzne skupiny obyvateľov, podnikateľov či inštitúcie verejnej správy, ktorým daný návrh ukladá určité povinnosti, obmedzenia, kladie na nich požiadavky, či iným spôsobom ovplyvňuje ich fungovanie.

Vymedzenie dotknutých subjektov sa môže dopĺňať v priebehu posudzovania vplyvov v závislosti od navrhovaných alternatív riešenia.

Pri identifikácii dotknutých subjektov predkladateľ dodržiava nasledovné pravidlá:

- a) identifikuje subjekty, ktoré môžu návrhom získať dodatočný prospech a subjekty, ktoré môžu byť návrhom poškodené,
- b) rozlišuje vplyvy na priame a nepriame,

- c) dotknuté subjekty vymedzí pre všetky posudzované alternatívy a v analýze zohľadní, že v rámci rôznych alternatív nemusia byť dotknuté subjekty ovplyvnené rovnako,
- d) pre identifikáciu podnikateľských subjektov využije tiež konzultácie.

5. Alternatívne riešenia

Na základe analýzy právneho a vecného posúdenia súčasného stavu a stanovených cieľov sa navrhnu alternatívy právneho a vecného riešenia uvedeného problému. Alternatívne riešenia sa odvíjajú vždy od charakteru riešeného problému vo vzťahu k dotknutým subjektom.

Jednotlivé alternatívy sú popísané takým spôsobom, aby bolo zrejmé, ako vedú k stanovenému cieľu. Sústredia sa pritom na obsah vecného riešenia, ale tiež na spôsob implementácie a vynucovania.

V rámci alternatívnych riešení je potrebné uviesť minimálne nulový variant, t.j. analýzu súčasného stavu, v rámci ktorej sa uvedú dôsledky vyplývajúce z dôvodu absencie právnej úpravy alebo nelegislatívneho materiálu resp. z dôvodu ich neprijatia. V prípade, kedy nie je možné realizovať nulový variant, slúži tento nulový variant ako báza, ku ktorej sa môžu porovnávať ostatné alternatívy.

To isté platí v prípade, ak uplatnenie nulového variantu znemožňuje právny predpis vyššej sily (zákon, predpis EÚ, prijatie medzinárodného záväzku a pod.). Táto skutočnosť sa uvedie pri definovaní nulového variantu.

V prípade, ak právny predpis vyššej právnej sily už určuje podstatu a formu pripravovanej regulácie, je potrebné zvážiť aspoň rôzne spôsoby implementácie a vynucovania takejto regulácie.

V prípade vplyvov na podnikateľské prostredie je možné využiť výstupy z konzultácie na definovanie alternatív.

6. Vykonávacie predpisy

V prípade, ak sa plánuje prijatie alebo zmena vykonávacích predpisov, vyznačí predkladateľ v doložke *Áno* a uvedie, ktorých predpisov sa zmena dotkne. Ak nie je možné uviesť presný názov vykonávacieho predpisu (napr. v prípade, ak ešte nie je prijatý), popíše predkladateľ oblasti, ktoré ním budú upravené, príp. problémy, ktoré by mal vykonávací predpis riešiť.

7. Transpozícia alebo implementácia práva EÚ

Predkladateľ vyznačí, či v predkladanom návrhu právneho predpisu dochádza ku goldplatingu podľa legislatívnych pravidiel (tabuľky zhody), resp. či ku goldplatingu dochádza pri implementácii práva EÚ a ktorých vplyvov podľa bodu 9 doložky sa goldplating týka.

8. Preskúmanie účelnosti

Po určitom čase je potrebné preskúmať navrhovanú zmenu legislatívnych i nelegislatívnych materiálov z hľadiska ich účinnosti a účelnosti pri napĺňaní stanovených cieľov. Preskúmanie účinnosti a účelnosti legislatívnych i nelegislatívnych materiálov je náplňou ich ex post hodnotenia.

V bode 8. doložky predkladateľ uvedie:

- termín (čas), po ktorom by malo dôjsť k preskúmaniu navrhovaných zmien,
- kritériá (indikátory), na základe ktorých sa prieskum zrealizuje a ktoré si stanoví predkladateľ podľa charakteru upravovanej problematiky. Odporúča sa, aby k kritériám, tzn. vstupné, výstupné ako aj výsledkové indikátory mali SMART³ vlastnosti a aby vychádzali z cieľov (výsledného stavu), ktoré sa navrhovaným materiálom majú dosiahnuť. Odporúča sa, aby zvolené finančné aj nefinančné indikátory, resp. indikátory definované pomocou kvantitatívnych a kvalitatívnych ukazovateľov. Je potrebné, aby indikátory boli sledované počas celého obdobia vykonávania navrhovaného materiálu a umožňovali preskúmanie účelnosti regulácie.

Cieľom prieskumu je overiť, či riešenie problému, ktoré je prijaté, plní svoj účel a či je uvedený problém odstránený. Pri prieskume účinnosti a účelnosti sa teda hodnotí najmä:

- a) existencia problému, kvôli ktorému bol právny predpis vytvorený,
- b) splnenie cieľov (dosiahnutie výsledného stavu) navrhovanou zmenou,
- c) súlad skutočných vplyvov s predpokladanými vplyvmi,
- d) výskyt neočakávaných vplyvov.

Ak nedochádza k naplneniu požadovaného cieľa, je potrebné prijaté riešenie prehodnotiť a následne upraviť alebo zrušiť. Pri následnej úprave alebo návrhu na zrušenie prijatého riešenia je nutné opäť vykonať posúdenie vplyvov v súlade s touto metodikou.

Povinné preskúmanie účelnosti sa nevzťahuje na :

- a) vykonávací právny predpis, ktorého predmetom je len vyhlásenie sumy, ktorej výpočet je upravený príslušným zákonom,
- b) návrhy predbežných stanovísk v súlade so Systémom tvorby stanovísk k návrhom aktov EÚ a stavom koordinácie realizácie politík EÚ,
- c) návrh na zmenu termínu plnenia úloh, návrh na zmenu gestorstva úloh, návrh na zmenu úloh alebo návrh na zrušenie úloh z uznesení vlády Slovenskej republiky,
- d) materiály obsahujúce utajované skutočnosti.

9. Vplyvy navrhovaného materiálu

Predkladateľ označí krížikom („x“) zodpovedajúci vplyv, ktorý predkladaný návrh prináša v každej oblasti posudzovania vplyvov. V prípade negatívneho vplyvu na rozpočet verejnej správy vyznačí tiež, či ide o rozpočtovo zabezpečené vplyvy. Ak sa tieto negatívne vplyvy týkajú (aj) rozpočtov obcí a vyšších územných celkov, ich rozpočtové zabezpečenie sa vyznačí aj osobitne. Ak návrh nemá vplyv na rozpočet verejnej správy, rozpočtovo zabezpečené vplyvy sa neoznačujú. V prípade vplyvov na podnikateľské prostredie vyznačí tiež v nich zahrnuté vplyvy na mikropodniky, malé a stredné podniky a skutočnosť, či sa v predkladanom materiáli uplatňuje mechanizmus znižovania byrokracie a nákladov. V súvislosti s mechanizmom znižovania byrokracie a nákladov predkladateľ krížikom („x“) označí „áno“ v prípade, ak sa očakávajú vplyvy na podnikateľské prostredie a tieto vplyvy sa týkajú nákladov podnikateľského prostredia, na ktoré sa vzťahuje mechanizmus znižovania byrokracie a nákladov. Ak návrh nemá vplyv na podnikateľské prostredie, vplyvy na mikropodniky, malé a stredné podniky sa neoznačujú. V prípade vplyvov na služby verejnej správy pre občana vyznačí v nich zahrnuté vplyvy služieb verejnej správy na občana a vplyvy na procesy služieb vo verejnej správe. V prípade vyznačenia, že je predkladaný materiál posudzovaný podľa zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, je nutné k dokumentom materiálu predložiť aj Záverečné stanovisko z posudzovania vplyvov na životné prostredie. Ak predkladaný materiál nemá žiadny z vybraných vplyvov alebo je vplyv marginálny (zanedbateľný), predkladateľ označí krížikom žiadny vplyv.

V prípade vyznačenia pozitívnych alebo negatívnych vplyvov alebo pozitívnych aj negatívnych vplyvov, sa vypracuje analýza príslušných vplyvov, ktorá bude obsahovať bližšie vysvetlenie a popis.

V niektorých prípadoch môže návrh predpokladať súčasne pozitívne aj negatívne vplyvy na vybranú oblasť. V takom prípade môže predkladateľ uviesť do časti 10. Poznámky, ktorý vplyv prevažuje.

10. Poznámky

Predkladateľ uvedie napríklad:

- výnimku pri uplatňovaní postupu udelenú podľa bodu 2.6. jednotnej metodiky,
- informáciu o vykonávaní konzultácií podľa zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov na základe bodu 2.7. jednotnej metodiky,
- ďalšie skutočnosti v súvislosti s posudzovaním vplyvov, ktoré nebolo možné z obsahového hľadiska uviesť v iných častiach doložky (napr. uviesť prevládajúci vplyv pri návrhoch, ktoré predpokladajú súčasne pozitívne aj negatívne vplyvy na predkladanú oblasť).

Ak predkladaný materiál má marginálny (zanedbateľný) vplyv na niektorú zo sledovaných oblastí v bode 9 doložky a predkladateľ ho z tohto dôvodu označí ako žiadny vplyv, uvedie v bode 10. Poznámky skutočnosti vysvetľujúce, prečo je tento vplyv marginálny (zanedbateľný).

V tejto časti môže predkladateľ vysvetliť, prečo materiál nemá vplyv, zhrnúť vplyvy vo viacerých oblastiach a uviesť prevládajúci charakter vplyvov (pozitívny/negatívny).

11. Kontakt na spracovateľa

Predkladateľ uvedie údaje na kontaktnú osobu, ktorú je možné kontaktovať v súvislosti s posúdením vybraných vplyvov. Odporúča sa uviesť meno, priezvisko a funkciu spracovateľa, e-mailový a telefonický kontakt.

12. Zdroje

V procese posudzovania vplyvov je potrebné pracovať s relevantnými a správnymi údajmi. Predkladateľ sa za účelom získania relevantných údajov a informácií zameria najmä na:

- a) dostupné štatistiky,
- b) výsledky prieskumov,
- c) konzultácie s dotknutými subjektmi,
- d) spoluprácu s odborníkmi,
- e) metódy odhadu.

Predkladateľ je povinný uvádzať zdroje a citovať všetky použité čísla, či fakty. Ak sú nedostupné potrebné dáta pre spracovanie relevantných analýz vybraných vplyvov predkladateľ uvedie danú skutočnosť v rámci doložky v bode 12. Zdroje. Informácia obsahuje, aké dáta sú nedostupné, pre analýzu ktorého vybraného vplyvu sú potrebné pre jej vypracovanie a z akého dôvodu sa predkladateľ domnieva, že tieto dáta sú nedostupné.

13. Stanovisko Komisie pre posudzovanie vybraných vplyvov z PPK

Po doručení stanoviska Komisie v rámci PPK (ak sa toto uskutoční podľa bodu 8.1. jednotnej metodiky) doplní predkladateľ toto stanovisko do doložky spolu s číslom stanoviska podľa bodu 8.10. jednotnej metodiky.

14. Stanovisko Komisie zo záverečného posúdenia vybraných vplyvov

Po doručení stanoviska Komisie v rámci záverečného posúdenia vybraných vplyvov (ak sa toto uskutoční podľa bodu 9.1. jednotnej metodiky) doplní predkladateľ toto stanovisko spolu s číslom stanoviska do doložky podľa bodu 9.8. jednotnej metodiky.

B. Analýza vplyvov

Analýza vplyvov sa vypracuje vždy pre príslušnú oblasť v prípade, ak bol v doložke vyznačený pozitívny alebo negatívny vplyv, alebo pozitívny a negatívny vplyv, pričom:

- a) analýza vplyvov na rozpočet verejnej správy sa vypracuje podľa prílohy č. 2,
- b) analýza vplyvov na podnikateľské prostredie sa vypracuje podľa príloh č. 3a a 3b,
- c) analýza sociálnych vplyvov sa vypracuje podľa prílohy č. 4,
- d) analýza vplyvov na životné prostredie sa vypracuje podľa prílohy č. 5,
- e) analýza vplyvov na informatizáciu spoločnosti sa vypracuje podľa prílohy č. 6,
- f) analýza vplyvov na služby verejnej správy pre občana sa vypracuje podľa prílohy č. 7,
- g) analýza vplyvov na manželstvo, rodičovstvo a rodinu sa vypracuje podľa prílohy č. 8.

Pri spracovaní jednotlivých analýz je možné konzultovať postup a obsah s príslušnými gestormi.

III. ZÁSADY A ODPORÚČANIA

1. Konzultácie

Konzultácie s dotknutými subjektmi slúžia na zvýšenie transparentnosti prípravy legislatívnych a nelegislatívnych materiálov a vytvárajú priestor pre subjekty, ktorých činnosť môže byť bezprostredne dotknutá navrhovanou úpravou, na účasť na tvorbe právnych predpisov.

Pre dosiahnutie maximálneho efektu by mali konzultácie prebiehať v počiatočnom štádiu prípravy materiálu, v prípade právneho predpisu ešte pred samotným paragrafovým znením navrhovanej úpravy.

Pred začatím konzultácií predkladateľ stanovuje jasný cieľ konzultácií a komunikuje ho účastníkom konzultácií. Konzultácie sú zamerané najmä na overenie hypotézy, na získanie podkladových údajov pre vypracovanie analýzy a na získanie nového pohľadu na problém, ktorý má úprava riešiť.

Obsahom a cieľom konzultácie je:

- nájsť nový pohľad na problém,
- určiť všetky dotknuté subjekty,
- identifikovať alternatívne riešenia,
- poskytnúť nezávislú kontrolu posúdenia vplyvov,
- zmierniť riziko nepredvídateľných dôsledkov,

- získať relevantné údaje a informácie,
- nájsť rovnováhu medzi protichodnými záujmami,
- zvýšiť pochopenie návrhu a zlepšiť pripravenosť dotknutých subjektov na implementáciu daného riešenia,
- zabezpečiť hladší priebeh schvaľovania predkladaného materiálu,
- zvýšiť transparentnosť a kredibilitu schvaľovacieho procesu.

Predkladateľ poskytne účastníkom podkladové materiály o pripravovanej zmene, informuje ich o bodoch na diskusiu a o tom, aké vstupy od nich očakáva. Spravidla platí, že štruktúrované a cieleňé konzultácie majú výstupy, ktoré sa dajú jednoduchšie a efektívnejšie použiť.

Formu konzultácií je vhodné zvoliť podľa cieľovej skupiny, konzultovanej témy a finančných a časových kapacít predkladateľa. Medzi bežné formy patria poradné a expertné výbory, verejné rokovania, semináre, odborné stretnutia, elektronické konzultácie, dotazníky a pod.

Predkladateľ by mal proaktívne vyhľadávať relevantné subjekty na konzultáciu a informáciu o konzultáciách by mal v prípade podnikateľského prostredia poslať priamo podnikateľským zväzom, združeniam a asociáciám. Predkladateľ pri oslovovaní relevantných subjektov môže využiť zoznam podnikateľských subjektov, ktoré majú záujem byť kontaktované pri konzultáciách. Predkladateľ by mal zapájať čo najväčší počet subjektov, a to aj v prípade prísnejšie regulovaných oblastí.

Rozsah konzultácií by mal byť určený na základe princípu proporcionality.

2. Princíp proporcionality

Doložka a analýzy vplyvov sa vypracovávajú na základe princípu proporcionality, ktorý predstavuje rozdielnu hĺbku a rozsah pri vyhodnocovaní a kvantifikácii predpokladaných vplyvov navrhovaného riešenia, vrátane rozsahu zberu dát, konzultácií s dotknutými subjektmi, ako aj počtom posudzovaných variantov.

Za určenie úrovne analýzy je zodpovedný predkladateľ. Pri určení úrovne analýzy je vždy potrebné zohľadniť význam a rozsah riešeného problému a význam a rozsah predpokladaných vplyvov.

3. Zjednodušené režimy pre malé a stredné podniky

V rámci vypracovávania materiálov obsahujúcich nové povinnosti pre podnikateľské subjekty je vhodné zvážiť zavedenie zjednodušených režimov pre malé a stredné podniky a najmä mikropodniky v súlade s iniciatívou „Small Business Act“ pre Európu (iniciatíva Európskej únie na podporu malých a stredných podnikov) a zásadou „najskôr myslieť v malom“, nakoľko práve

tieto subjekty bývajú najviac administratívne a finančne zaťažené vznikom nových alebo rozšírením existujúcich povinností.

Zjednodušené režimy môžu byť vo forme výnimiek z povinností, prechodných období, znížených sadzieb, zjednodušených formulárov a podobne.

4. Goldplating

Pojem „Goldplating“ je na účely jednotnej metodiky a legislatívnych pravidiel (tabuľky zhody) definovaný nasledovne: „Goldplating vzniká, ak sa navrhuje prísnejšia právna úprava ako je právna úprava v legislatíve Európskej únie alebo ak sa navrhuje vykonať transpozíciu smernice

Európskej únie nad rámec minimálnych požiadaviek Európskej únie“. Ustanovenia jednotnej metodiky týkajúce sa goldplatingu sa primerane vzťahujú aj na implementáciu nariadení EÚ.

Ku goldplatingu dochádza:

- a) rozšírením rozsahu pôsobnosti smernice na subjekty nad rámec minimálnych požiadaviek smernice,
- b) navýšením požiadaviek nad rámec minimálnych požiadaviek smernice,
- c) nevyužitím možnosti alebo výnimky, ktorá by udržala požiadavky smernice v minimálnej miere,
- d) uplatňovaním prísnejších sankcií alebo iných vymáhacích mechanizmov nad rámec minimálnych požiadaviek smernice,
- e) skoršou transpozíciou (pred termínom, ktorý ustanovuje smernica),
- f) zachovaním existujúcej právnej úpravy, ktorá spolu s predloženým návrhom právneho predpisu spôsobuje, že transpozícia nebude vykonaná v minimálnej miere podľa písmen a) až e) („zachovanie existujúcej právnej úpravy“); o goldplating sa nejedná, ak smernica obsahuje doložku zákazu zníženia úrovne ochrany,
- g) iným spôsobom.

Využitie goldplatingu pri transpozícii alebo implementácii legislatívy EÚ je v zásade nežiadúce, keďže takýto postup môže viesť k znevýhodneniu tuzemských dotknutých subjektov v porovnaní s dotknutými subjektmi z krajín, kde právne predpisy nie sú natoľko prísne. Využitie goldplatingu predkladateľom je preto prípustné iba vo výnimočných prípadoch, riadne odôvodnených a vysvetlených v tabuľke zhody (v prípade vplyvov goldplatingu na podnikateľské prostredie v analýze vplyvov na podnikateľské prostredie) z hľadiska jeho nevyhnutnosti, spoločenského významu, nákladov, prekonzultovaných s dotknutými subjektami podľa bodu 5. jednotnej metodiky a posúdených Komisiou.

Odôvodnenie goldplatingu obsahuje informáciu o jeho nevyhnutnosti. Je doložené dôkladným hodnotením prínosov a nákladov. Sú zvážené alternatívne riešenia s odôvodnením, prečo je prijatie prísnejšej právnej úpravy nevyhnutné. Je v dostatočnej miere odkonzultované s dotknutými subjektami.

Uplatnenie princípu „ochrany pred neopodstatneným goldplatingom“ bude v zmysle komponentu č. 14 Plánu obnovy a odolnosti SR rešpektovať špecifické postavenie regulácií v oblasti životného

prostredia tak, aby sa zohľadnila nevyhnutnosť plnenia cieľov vyplývajúcich z národných a medzinárodných záväzkov SR v oblasti ochrany životného prostredia.

5. Implementácia a vynucovanie

Pri zvažovaní spôsobu, akým by mali byť dosiahnuté jednotlivé ciele, je potrebné usilovať sa o minimalizáciu administratívnej záťaže a súvisiacich nákladov regulácie.

Pri zvažovaní primeraných sankcií za neplnenie si povinností je potrebné vychádzať z nákladov na ich plnenie. Náklady na implementáciu (t.j. prispôbenie sa) navrhovanej zmeny by nemali byť vyššie ako prípadné sankcie za neprispôbenie sa. Tieto náklady sa môžu medzi jednotlivými dotknutými subjektmi významne líšiť, a preto je vhodné ich kvantifikovať pomocou modelového príkladu. Je vhodné tiež posúdiť riziká, ktoré sú spojené s implementáciou jednotlivých alternatív riešenia.

IV. PRECHODNÉ A ZÁVEREČNÉ USTANOVENIA

1. Materiály predložené do procesu PPK alebo pripomienkového konania do 31. mája 2021 sa dokončia podľa jednotnej metodiky účinnej do 31. mája 2021.
2. Táto aktualizácia jednotnej metodiky nadobúda účinnosť 1. júna 2021.
3. Materiály predložené do procesu PPK alebo pripomienkového konania do 9. júna 2022 sa dokončia podľa príloh č. 1, 2 a 8 jednotnej metodiky účinnej do 9. júna 2022.
4. Materiály predložené do procesu PPK alebo pripomienkového konania do 30. decembra 2022 sa dokončia podľa príloh č. 1 a 2 jednotnej metodiky účinnej do 30. decembra 2022.
5. Zmeny a doplnenia jednotnej metodiky schválené uznesením vlády Slovenskej republiky z 8. 6. 2022 č. 383 nadobúdajú účinnosť 10. júna 2022, okrem bodu 3.2 písm. b) jednotnej metodiky, bodu 3.3. písm. b), bodu 3.3. písm. g), bodu 3.5. jednotnej metodiky, bodu 3.6. jednotnej metodiky, bodu 8.3. jednotnej metodiky, bodu 7 časti II bodu A. Doložka, bodu 7. prílohy č. 1 jednotnej metodiky, bodu 9. prílohy č. 1 jednotnej metodiky a novej prílohy č. 2 jednotnej metodiky, ktoré nadobúdajú účinnosť 31. decembra 2022 a bodu 10.10. jednotnej metodiky, ktorý nadobúda účinnosť 31. marca 2023
6. Materiály predložené do procesu PPK alebo pripomienkového konania do 30. septembra 2023 sa dokončia podľa jednotnej metodiky účinnej do 30. septembra 2023.
7. Zmeny a doplnenia jednotnej metodiky schválené uznesením vlády Slovenskej republiky č. 479/2023 z 27. septembra 2023 nadobúdajú účinnosť 1. októbra 2023